

nings bestræbelser på at gennemføre en politisk overgangsproces.

Det samme er tilfældet i beslutningsforslag 165 om dansk militær deltagelse i en multinational sikringsstyrke i Irak, vedtaget den 15. maj 2003, og beslutningsforslag B 56 om fortsat dansk bidrag til den multinationale sikringsstyrke i Irak, vedtaget den 2. december 2003.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål S 2411.

Spm. nr. S 2294

Til trafikministeren (19/2 04) af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan de involverede parter kan blive enige om en model til nedlæggelse af Løgstørbanen, så ministeren kan fremsætte lovforslag i Folketinget om nedlæggelsen af banen, når ikke ministeren som lovet har indkaldt de involverede parter?«

Begrundelse

Styre- og arbejdsgrupperne vedrørende Viborg-Løgstørbanen har på et møde den 19. december 2003 nedsat en delegation til at repræsentere kommunerne og amterne i forhandlingerne. Delegationen venter kun på en invitation fra ministeren som lovet i starten af 2004.

Svar (1/3 04)

Trafikministeren (Bendt Bendtsen, fg.):

Banestyrelsen har udarbejdet et beslutningsgrundlag for en eventuel nedlæggelse af Løgstørbanen. Trafikministeriet har efterfølgende haft behov for at vurdere de alternative modeller. Sagsbehandlingen i Trafikministeriet er nu så langt, at parterne er inviteret til møde med trafikministeren om sagen i marts måned.

Spm. nr. S 2373

Til økonomi- og erhvervsministeren (23/2 04) af:
Arne Toft (S):

»Vil ministeren kommentere Rigsrevisionens seneste beretning om Energistyrelsens fordeling af støtte til barmarksværkerne, og i særdeleshed kommentere Rigsrevisionens påstand om, at Energistyrelsens udbetaling af den første hjælpepakke i 2000 på 250 mio. kr. ikke fandt sted i overensstemmelse med Folketingets forudsætninger?«

Begrundelse

Som det fremgår af Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om hjælpepakkerne til barmarksværkerne, har Rigsrevisionen »i gennemgangen af støtteberegningerne for 1. hjælpepakke konstateret en række tilfælde af uensartet brug af grunddata, konkrete datafejl, manglende dokumentation samt uensartede korrektioner af data. Det er Rigsrevisionens vurdering, at Energistyrelsens procedurer for indsamling og behandling af data ikke har været tilstrækkelige til at sikre et ensartet og veldokumenteret grundlag for støtteberegningerne. Konsekvensen heraf har været en række fejlagtigt opgjorte støttebeløb samt en generel usikkerhed ved beregningerne.«

Svar (3/3 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Spørgsmålet vedrører indholdet i Rigsrevisionens beretning til statsrevisorerne om hjælpepakkerne til barmarksværkerne (6/03) som jeg har modtaget d. 2. marts 2004.

Det fremgår af Rigsrevisorloven, at jeg inden fire måneder skal afgive en redegørelse til statsrevisorerne for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Det stillede spørgsmål angår forhold, som jeg vil komme ind på i min redegørelse til statsrevisorerne. Jeg finder det derfor mest korrekt at henvise til denne redegørelse.