

sikre en ny resolution eller en prøvelse af resolutionens gyldighed i Sikkerhedsrådet?»

Svar (4/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringen finder, at det stillede spørgsmål er af en hypotetisk karakter, som det ikke er muligt at besvare fyldestgørende.

For så vidt som spørgsmålet drejer sig om grundlaget for iværksættelsen af den militære aktion i Irak kan følgende oplyses:

Regeringens notat af 17. marts 2003, oversendt til Forsvarsudvalget med udenrigsministerens skrivelse af 19. marts 2003 (B 118 – bilag 4) indeholder en redegørelse for spørgsmålet om den fortsatte bemyndigelse fra Sikkerhedsrådet til at anvende alle nødvendige midler – herunder militære magtmidler – til at gennemtvinge Sikkerhedsrådets krav og betingelser. Som det fremgår heraf, er det regeringens vurdering, at der – i den foreliggende situation – med resolution 1441 for så vidt forelå et klarere og mere opdateret juridisk grundlag for iværksættelse af militære forholdsregler over for Irak, end tilfældet var, da den daværende regering i februar 1998 fremlagde beslutningsforslaget (B 114) om dansk deltagelse i en militær indsats over for Irak.

Spm. nr. S 2419

Til statsministeren (24/2 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Tilslutter den danske regering sig den amerikanske oberst Randolph Alles, der var befalingsgive officer i 2 tilfælde af brug af napalm i Irak, når han udtaler, at »napalm har en stor psykologisk effekt?«

Svar (4/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringen har ingen bemærkninger i anledning af den angivne obersts udtalelser.

Spm. nr. S 2420

Til statsministeren (24/2 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvilket krigsgrundlag har reelt været gældende set i lyset af udenrigsministerens bekræftelse til Berlingske Tidende den 3. juni 2003 af, at »han [udenrigsministeren] er enig i, at det var jagten på Iraks masseødelæggelsesvåben – og ikke ønsket om et regimeskifte eller forsvaret af irakernes menneskerettigheder – der var det egentlige grundlag for krigen?«

Begrundelse

Statsministeren har igen og igen understreget, efter at det har vist sig mere end vanskeligt at fremlægge beviser for Iraks besiddelse af masseødelæggelsesvåben, at krigen skyldtes ønsket om at vælte Husseins totalitære regime.

Svar (4/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 2411.

Spm. nr. S 2421

Til statsministeren (24/2 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil regeringen venligst oplyse, hvor mange gange udtrykket »masseødelæggelsesvåben« indgår i B 118 om dansk krigsdeltagelse i Irak og forklare, hvorfor begrebet »masseødelæggelsesvåben« var fraværende i forslaget om at sende yderligere danske styrker til Irak, samt hvorfor forklaringsrammen er så divergerende fra det forudgående B 118?«

Svar (4/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringen søgte med beslutningsforslag B1 tilslutning til en styrkelse af det danske bidrag til den multinationale sikringsstyrke i Irak. Sikringsstyrken har bl.a. til opgave at skabe sikre rammer for genopbygningen af Irak, den humanitære indsats i landet og den irakiske befolk-