

Til forskel fra spørgsmål nr. S 916 indeholder de i spørgsmål nr. S 1581-82 nævnte artikler fra Ekstra Bladet og Information konkrete oplysninger om navngivne virksomheders leverancer af bestemte produkter til Irak og i vidt omfang også angivelser af hvilket år eller inden for hvilken kortere årrække, levering skulle have fundet sted. De nye spørgsmål har derfor givet mulighed for en målrettet gennemgang af journalkortene.

Ad spm. nr. S 1584

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Villy Søvnald stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 4824, lød således:

Til statsministeren (13/1 04) af:

Villy Søvnald (SF):

»Finder statsministeren, at udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 750 og S 751 er fyldestgørende, når det ifølge artiklen i Ekstra Bladet den 29. november 1998 »F.L. Smidth solgte kemifabrik til Saddam« bl.a. har været kendt, at f.eks. en dansk virksomhed under de borgerlige regeringer i 1980'erne har bidraget til Saddam Husseins oprustning?«

Supplerende svar (17/2 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg har ikke bemærkninger til udenrigsministerens besvarelser.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af S 1581.

Spm. nr. S 2388

Til udenrigsministeren (24/2 04) af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvordan vurderer udenrigsministeren, at ministerens egen præsentation af »fakta« forud for vedtagelsen af B 118 hænger sammen med mini-

steransvarsloven, når disse såkaldte »fakta« nedtones til »psykologiske kendsgerninger?«

Svar (4/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

At Irak har haft og anvendt masseødelæggelsesvåben er et etableret faktum. Jeg har gentagne gange under folketingsdebatterne peget på, at Irak ikke ville gøre tilfredsstillende rede for, hvad der var blevet af en lang række af disse våben. Iraks ulyst til at samarbejde fuldt og helt med FNs våbeninspektører og manglende vilje til at bidrage til en klarlæggelse af dette spørgsmål skabte berettiget usikkerhed i omverdenen.

Spm. nr. S 2389

Til udenrigsministeren (24/2 04) af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvilke retsprincipper og folkeretsprincipper bygger regeringen på, når udenrigsministeren henviser til, at »Det interessante er, om omgivelserne troede, at [Saddam Hussein] havde [masseødelæggelsesvåben]« som grundlag for deltagelse i Irakkrigen?«

Svar (4/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Som anført i besvarelsen af spørgsmål S 3979 af 18. juli 2003 skabte Iraks stærke uvilje mod at samarbejde med FN's våbeninspektører og klarlægge, hvad der var blevet af alle de producerede våben og kampstoffer, berettiget usikkerhed i omverdenen og udgjorde dermed en afgørende forudsætning for Sikkerhedsrådets resolution 1441 og regeringens deraf følgende forslag om dansk deltagelse i den væbnede aktion i Irak, som et flertal i Folketinget vedtog.

For så vidt angår en nærmere analyse af det juridiske grundlag for iværksættelse af militære forholdsregler mod Irak henvises til Udenrigsministeriets notat af 17. marts 2003 (B 118 – bilag 4).