

Supplerende svar (4/2 04)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Det følger af Rigsadvokatens vejledning om bødetakster (bøde-kataloget), at overtrædelse af våbenloven ved besiddelse af gas-spray (tåregas), og herunder også peberspray, som udgangspunkt straffes med en bøde på 1.000 kr.

Det fremgår samtidig af vejledningen i bødekataloget, at man ved anvendelsen af bødetakster for våbenlovsovertrædelser skal være opmærksom på, at der kan spille mange omstændigheder ind, såvel i formildende som i skærpende retning.

Således er der eksempler på, at det anses som en skærpende omstændighed, hvis en peberspray f.eks. besiddes på offentligt sted, således at straffen i disse tilfælde er en bøde på 3.000 kr.«

Ad spm. nr. S 1136

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frode Sørensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 3943, lød således:

Til justitsministeren (4/12 03) af:

Frode Sørensen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at det i forbindelse med overfald, hvor offeret har benyttet en ulovlig peberspray, ikke foretages en sigtelse for ulovlig besiddelse af peberspray, og i bekræftende fald om ministeren mener, at det vil kræve en lovændring?«

Supplerende svar (4/2 04)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet henviser til en udsendelse i

Radio Syd, hvor det skulle være oplyst, at politikredse i Syd- og Sønderjylland i forbindelse med overfald undlader at forelægge bødekrav.

Jeg har i den anledning indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i Sønderborg, der har rettet henvendelse til politikredse i området. Det fremgår af de indhentede udtalelser, at en række politikredse har udtalt sig til det pågældende radioprogram.

Ingen af politimestrene har givet oplysninger om, at der følges en fast praksis, hvorefter man undlader at straffe anvendelse af peberspray i forbindelse med overfald, men flere politimestre har nævnt, at der efter en helt konkret vurdering kan være grundlag herfor.

Politimesteren i Esbjerg har oplyst, at man for nylig har besluttet ikke at sigte en ung kvinde for overtrædelse af våbenloven ved besiddelse af en peberspray.

I denne sag blev kvinden i sit hjem overfaldet af en mand, der bl.a. slog hende i ansigtet og snittede hendes tøj i stykker fra lårhøjde og op til halsen formentlig med en kniv, hvorved hun bl.a. fik kradsemærker på huden og mistede hår ved tindingen. Kvinden forsvarede sig ved at give gerningsmanden »et knæ i skridtet« og ved at anvende en peberspray, som hun var i besiddelse af. Sagen er efter det oplyste ikke opklaret. Det er i øvrigt oplyst, at samme gerningsmand havde kontaktet kvinden på hendes bopæl ca. 14 dage tidligere, hvilket sammen med forurettedes psykiske tilstand førte til beslutningen om ikke at rejse sigtelse mod hende for besiddelse af peberspræyen.

Endvidere har Politimesteren i Sønderborg oplyst, at der i en konkret sag, hvor en peberspray blev anvendt til selvforsvar, blev truffet beslutning om at meddele et tiltalefrafald efter bestemmelsen i retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 1.

Ifølge denne bestemmelse kan tiltalefrafald i tilfælde, hvor den påsigtede lovovertrædelse ikke kan medføre højere straf end bøde og forholdet er af ringe strafværdighed. Et tiltalefrafald efter denne bestemmelse indebærer, at den pågældende anses for skyldig, men at sagen afsluttes uden en straf.

Det er min opfattelse, at de nugældende regler, herunder f.eks. den ovennævnte bestemmelse om tiltalefrafald efter retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 1, giver mulighed for at undlade at straffe besiddelse af en peberspray med bøde,