

Svar (3/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg har på intet tidspunkt hverken benægtet eller bekræftet det detaljerede og præcise indhold af Forsvarets Efterretningstjenestes klassificerede vurderinger. Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2378.

I øvrigt vil jeg erindre om, at Forsvarets Efterretningstjeneste har oplyst, at »det har i perioden frem til Irak-krigen hele tiden overordnet set været Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben«, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 2275.

Spm. nr. S 2377

Til statsministeren (23/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren fortsat forsøge at benægte, at Forsvarets Efterretningstjeneste den 15. marts 2003 fastslog, at tjenesten havde »ingen sikre oplysninger om, at Irak har operative masseødelæggelsesvåben?«

Svar (3/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2376.

Spm. nr. S 2378

Til statsministeren (23/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren oplyse, hvad der var baggrunden for, at statsministeren – på trods af, at Forsvarets Efterretningstjeneste talrige gange i årene op til den seneste krig mod Irak orienterede om, at der ikke fandtes beviser for det – i slutningen af marts 2003 udtalte, at »Irak har masseødelæggelsesvåben. Det er ikke noget, vi blot tror. Vi ved det?«

Svar (3/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): De forhold, regeringen lagde afgørende vægt på ved beslutningen om dansk deltagelse i den multinationale militære aktion i Irak, fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 118, der blev fremsat den 18. marts 2003:

Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslag B118, at regeringen ved vurderingen af situationen lagde vægt på en række elementer, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

Baggrunden for min udtalelse om Iraks masseødelæggelsesvåben var, at FN's Sikkerhedsråd i resolution 1441 i enighed slog fast, at Iraks manglende efterlevelse af Sikkerhedsrådets resolutioner og spredning af masseødelæggelsesvåben samt langtrækkende missiler udgjorde en trussel mod international fred og stabilitet.

Irak havde som bekendt i flere tilfælde tidligere anvendt masseødelæggelsesvåben såvel mod militære mål som civile, og Irak havde ifølge FN's våbeninspektører ikke gjort rede for betydelige beholdninger af masseødelæggelsesvåben, som Irak tidligere havde erkendt at være i besiddelse af.

I øvrigt vil jeg erindre om, at Forsvarets Efterretningstjeneste har oplyst, at »det har i perioden frem til Irak-krigen hele tiden overordnet set været Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben«, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 2275.

Ad spm. nr. S 1135

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frøde Sørensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 3943, lød således:

Til justitsministeren (4/12 03) af:

Frøde Sørensen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at erhvervelse og besiddelse af peberspray giver en bøde på 1.000 kr.?«