

lægningen af de to råd den 1. juli 2002 træffer Vej-transportrådet afgørelser i sager af principiel karakter eller af betydelig almen interesse, for så vidt angår udstedelse, fornyelse og tilbagekaldelse af tilladelser til godskørsel for fremmed regning, tilladelser til erhvervsmæssig buskørsel og tilladelser til busudlejning. Endvidere fastsætter rådet vilkår for disse tilladelser. Rådet varetager således den generelle rammefastlæggelse vedrørende bus- og godskørselslovgivningen.

Rådet har siden sammenlægningen holdt 2 møder, hvor rådet har haft generelle drøftelser vedrørende gods- og buskørselslovgivningens krav til faglige kvalifikationer, egenkapital og god skik. Endvidere har rådet truffet beslutning om ændring af vilkårene for tilladelser til godskørsel for fremmed regning og tilladelser til busudlejning.

Rådet træffer ikke afgørelse i konkrete sager, medmindre sagen indeholder aspekter, der ikke har været prøvet tidligere, og har således ikke drøftet de aktuelle sager om buskørsel. Sager om årsager til busuheld og taxikørsel henhører ikke under Vejtransportrådets kompetence.

For så vidt angår taxikørsel, er det de enkelte kommuner, som udsteder og tilbagekalder tilladelser til taxikørsel.

Jeg kan oplyse, at Færdselsstyrelsen på baggrund af de seneste uheld og diskussionerne om bl.a. svindel med de såkaldte fartskrivere er blevet anmodet om at iværksætte et arbejde med henblik på at vurdere mulighederne for skærper i bus- og godskørselslovgivningerne med hensyn til tilbagekaldelse af tilladelser.

Når Færdselsstyrelsen har afsluttet sit arbejde, vil Vejtransportrådet blive anmodet om at tage principiel stilling til spørgsmålet om yderligere skærper i lovgivningen.

Ad spm. nr. S 1083

Fra indenrigs- og sundhedsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 3924, lød således:

Til indenrigs- og sundhedsministeren (3/12 03) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren kommentere, hvorledes han stiller sig til oplysningerne om, at det audiologiske personalet på høreklinikken på Esbjerg Central- sygehus på skift er stillet til rådighed af de fire private høreapparatfirmaer Oticon, Rexton, Phonak og Videx?«

Supplerende svar (15/1 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har bedt Ribe Amt om en redegørelse i sagen, som jeg dd oversender til Folketingets Sundhedsudvalg i forbindelse med min besvarelse af spørgsmål nr. 57 (Alm. del – bilag 244), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet den 17. december 2003. Jeg skal henholde mig til amtets redegørelse i sin helhed. Jeg vil imidlertid gerne fremhæve en række elementer i redegørelsen.

Baggrunden for brugen af audiologiassistenter, der er udlånt fra private høreapparatfirmaer, er vakante audiologiassistentstillinger på Høreklinikken på Centralsygehuset i Esbjerg. Amtet har vurderet, at det nuværende privat-offentlige samarbejde på området har været den bedste løsning på vakance-problemet.

De private firmaers ydelse betales af amtet, og en række tiltag på Høreklinikken har til formål at sikre de eksterne audiologiassistenters faglighed og uafhængighed af private interesser i forbindelse med deres arbejde på Høreklinikken, herunder at Høreklinikken overlæge skal godkende alle valg af høreapparater, der udleveres til patienter.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg snarest vil rette henvendelse til Amtsrådsforeningen med henblik på afklaring af, hvorvidt der nu på landsplan kan konstateres mangel på audiologiassistenter, idet der hidtil ikke har kunnet konstateres en generel mangel. Jeg mener, at det i den forbindelse også bør afklares, hvorvidt der er grundlag for at ændre godkendelsespraksis i forhold til placering af de praktikpladser, som er essentielle for uddannelse af det nødvendige antal af audiologiassistenter.