

**Supplerende svar (18/2 04)**

**Justitsministeren** (Lene Espersen):  
Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»De politibetjente alarmcentraler i provinsen har nu fungeret i en periode. Rigspolitichefen har løbende foretaget analyser vedrørende effekten af de nye centraler. Det er politiets vurdering, at de nye alarmcentraler fungerer meget bedre end de gamle centraler. De store øvrige aktører på alarmområdet – beredskabsmyndighederne og amtskommunerne – har overordnet set tilsluttet sig denne vurdering.

Denne vurdering er helt entydig, når det drejer sig om opkald til politiets alarmcentraler fra fastnettelefoner. Vurderingen er knap så positiv, når det drejer sig om alarmopkald, som bliver foretaget ved anvendelse af mobiltelefoner. Ved sådanne alarmopkald er det den ringende person, som skal meddele alarmoperatørerne, hvorfra der ringes. Det volder i praksis visse problemer, idet den ringende person ikke altid er i stand til at opgive den nøjagtige position, hvorfra der ringes, og som følge heraf kan det være vanskeligt at reagere hensigtsmæssigt på sådanne opkald.

De beskrevne problemer skyldes ikke fejl eller uhensigtsmæssigheder i politiets alarmsystemer, men skyldes, at der ikke findes stedpositionering i almindeligt anvendte mobiltelefoner. Der er altså tale om et mobilteknisk problem, som danske myndigheder arbejder på at løse. Sideløbende med disse overvejelser hos nationale danske myndigheder foregår der på EU niveau tilsvarende overvejelser.

De problemer, som omtales i begrundelsen for spørgsmålet, kan i betydeligt omfang henføres til de omtalte problemer med anvendelse af mobiltelefoner til nødopkald.

Rigspolitichefen har i øvrigt indledt en drøftelse med Roskilde kommune og Roskilde amtskommune med det sigte også i det område at skabe tilfredshed med de nye politibetjente alarmcentraler. Rigspolitichefen vil gøre sit til, at denne målsætning bliver nået. De øvrige parter har ligeledes givet udtryk for en positiv medvirken i processen.«

**Spm. nr. S 2298**

Til finansministeren (19/2 04) af:

**Mogens Nørgård Pedersen** (KD):

»Hvad koster hver enkelt af socialministerens børnefamilieforslag staten, herunder forslaget om fridage til forældre i forbindelse med barnets sygdom, pasningsgaranti for børn over 6 måneder, udrykningshold af babysittere og forslaget om, at forældre kun skal betale for den tid, de benytter daginstitutionerne?«

**Begrundelse**

Socialministeren offentliggjorde i vinterferien sine forslag, der skulle lette børnefamiliernes hverdag. Efterfølgende har statsministeren præciseret, at de forslag, som socialministeren offentliggjorde i vinterferien, ikke er regeringens politik.

Ud over, at spørgeren finder det mærkværdigt, at en minister kan fremlægge sine egne forslag uden regeringens godkendelse, mener spørgeren, at socialministerens beskrivelse af børnefamilieforslagene var meget upræcis, og at de økonomiske konsekvenser af forslagene ikke var belyst.

Spørgsmålet stilles ikke fordi, at spørgeren er enig i alle forslagene, for at få belyst konsekvenserne af forslagene nærmere.

**Svar (27/2 04)**

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jeg har anmodet socialministeren om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Socialministeren har oversendt følgende svar:

»Jeg skal indledningsvist gøre opmærksom på, at børnefamilieforslaget, herunder forslaget om fridage til forældre i forbindelse med barnets sygdom, pasningsgaranti for børn over 6 måneder, udrykningshold af babysittere og forslaget om, at forældre kun skal betale for den tid, de benytter daginstitutionerne, alene er en række idéer, som jeg ønsker debatteret på lige fod med andre forslag. Idéerne vil derfor indgå i regeringens samlede overvejelser til initiativer, der kan lette børnefamiliernes hverdag.

Der foreligger således ikke på nuværende tidspunkt konkrete modeller for de nævnte forslag, men alene en række skitser. Det er først