

Spm. nr. S 2381

Til udenrigsministeren (23/2 04) af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes den danske regering agter at honorere vilkåret i sin aftale med den amerikanske regering om at »reintegrere« den danske Guantánamofange i det danske samfund?«

Svar (4/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Regeringen har alene redegjort for aftalens vilkår i Det Udenrigspolitiske Nævn den 19. februar 2004 under skærpede fortrolighedskrav. Spørgeren var tilstede under mødet.

Spm. nr. S 2382

Til udenrigsministeren (23/2 04) af:

Jeppe Kofod (S):

»Mener ministeren, at tilbageholdelse i over to år i uvished om sin skæbne og uden adgang til juridisk bistand eller til at få sin sag prøvet ved en domstol kan betegnes som psykisk tortur (jf. Torturkonventionen)?«

Svar (4/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg har flere gange redegjort for behandlingen af den tilbageholdte dansker på Guantanamo-basen, jf. senest bl.a. min besvarelse af spørgsmål A-C og E i åbent samråd i Folketingets Retsudvalg den 25. november 2003, jf. besvarelsen af spørgsmål 67 fra Folketingets Retsudvalg.

Spm. nr. S 2353

Til undervisningsministeren (23/2 04) af:

Bodil Kornbek (KD):

»Vil ministeren for det første oplyse, ud fra hvilke kriterier og hvilket grundlag Undervisningsministeriet har vurderet, at Nordsø-højskolen ikke har en tilstrækkelig kulturel og lokal betyd-

ning for lokalområdet til, at man vil forsætte med statstilskud (jf. spørgsmål nr. S 2119), og for det andet, hvilke konkrete retningslinjer Undervisningsministeriet anvender i de individuelle sager om dispensation fra § 12 i lov om frie kostskoler, dvs. hvordan Undervisningsministeriet vurderer, om en højskole har en lokal og kulturel betydning for lokalområdet?«

Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2119. Det er uklart, hvilke kriterier Undervisningsministeriet har lagt til grund for sin vurdering af Nordsøhøjskolens kulturelle og lokale betydning for dens lokalområde. Det fremgår, at man har vurderet, at Nordsøhøjskolen ikke har haft den fornødne kulturelle og lokale betydning til, at man ville fortsætte med statstilskud på trods af for få årselever, men ikke ud fra hvilke kriterier.

Svar (3/3 04)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

I mit svar på spørgsmål 2119 har jeg beskrevet dispensationsadgangen og redegjort for bemærkningerne til lovens § 12. Dispensation er således mulig i ganske særlige tilfælde for skoler, der i en »årrække har haft stor folkelig og kulturel betydning for lokalområdet«.

Til brug for ministeriets vurdering i den konkrete sag om Nordsøhøjskolens folkelige og kulturelle betydning for lokalområdet anmodede ministeriet skolen om at indsende oplysninger om skolens aktiviteter. Skolen indsendte herefter en oversigt over aktiviteter i de seneste tre år. Det fremgår af disse oplysninger, at skolens aktiviteter i betydeligt omfang bestod i at udleje/-stille lokaler til rådighed til forskellig virksomhed og i at afholde kommunale kurser, f.eks. integrationskurser, kurser for skatte-, social-, børne- og kulturforvaltningen. Der var på den baggrund efter ministeriets opfattelse ikke grundlag for at konkludere, at skolens højskoleaktiviteter har været af stor folkelig og kulturel betydning for lokalområdet. Ministeriet måtte herefter konstatere, at der ikke var grundlag for at give dispensation for lovens mindstekrav til årselevtalet.

Den konkrete behandling af en dispensationsansøgning bygger på de oplysninger, som