

Spm. nr. S 2359

Til udenrigsministeren (23/2 04) af:

Jeppe Kofod (S):

»Har regeringen haft indflydelse på formuleringen af vilkårene i aftalen med USA om overdragelse af ansvaret for den danske Guantanamo-fange, og i givet fald kan regeringen redegøre for sin position i forhandlingerne, eller er der tale om vilkår ensidigt formuleret af den amerikanske regering?«

Svar (4/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Efter den danske statsborger var blevet tilbageholdt i forbindelse med kamphandlinger i Afghanistan var regeringen i en intens dialog med USA om afklaring af hans situation. Disse forhandlinger resulterede i indgåelsen af en gensidig aftale mellem Danmark og USA den 19. februar 2004 om overførsel af den tilbageholdte til Danmark. Regeringens holdning var i den forbindelse klar: Overførslen måtte ske med henblik på frigivelse, da anklagemyndigheden har bedømt, at der ikke ifølge dansk ret er grundlag for retsforfølgning af den pågældende i Danmark. Aftalen er på alle punkter i overensstemmelse med dansk ret. Gennemførelse af en straffesag mod den frigivne ville være i strid med dansk ret, da forudsætningerne derfor ikke er til stede.

Spanien og Storbritannien er de eneste EU-lande, der udover Danmark har indgået aftaler med USA om overførsel af tilbageholdte statsborgere. Danmark har i lighed med disse lande valgt diskret og effektivt bilateralt diplomati og konstruktiv dialog frem for konfrontation for at kunne varetage den tilbageholdtes interesser bedst muligt. Det har under hele forløbet været regeringens første prioritet. Denne strategi har vist sig at være den rigtige.

USA har løbende forsikret regeringen om, at de tilbageholdte på Guantanamo-basen behandles i overensstemmelse med internationalt anerkendte humanitære normer og med principperne i den 3. Genève-konvention om krigsfanger. Regeringen har gentagne gange understreget over for USA, at tidsubegrænset tilbageholdelse er uacceptabel.

Regeringen har kun nærmere kendskab til forholdene for og behandlingen af den tilbageholdte danske statsborger under hans internering. Jeg kan derfor ikke udtale mig om de forhold, som andre tilbageholdte er interneret under eller om amerikanernes behandling af dem.

Aftalen blev indgået efter lang tids indsats for at få afklaret, for det første om den tilbageholdte fortsat sad inde med oplysninger af efterretningsmæssig betydning, og for det andet om han ville udgøre en sikkerhedsrisiko i tilfælde af, at han blev frigivet. USA har konkluderet, at der ikke længere er behov for fortsat tilbageholdelse af den danske statsborger på Guantanamo-basen.

Afklaringen af disse to spørgsmål var central for, at en aftale om overførsel mellem USA og Danmark kunne indgås. Aftalen er dernæst udtryk for det gode bilaterale forhold, der er mellem to nære allierede i kampen mod terror.

Spm. nr. S 2360

Til udenrigsministeren (23/2 04) af:

Jeppe Kofod (S):

»Mener udenrigsministeren, at den danske Guantanamofange har udgjort en trussel imod USA, de 744 dage han har været tilbageholdt, og at denne trussel er ophørt ved overførslen til Danmark og den efterfølgende løsladelse?«

Svar (4/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

I regeringens tætte dialog med USA om afklaring af den danske statsborgers situation var det centralt at få afklaret, for det første om han sad inde med oplysninger af efterretningsmæssig betydning, og for det andet om han ville udgøre en sikkerhedsrisiko i tilfælde af, at han blev frigivet. USA har konkluderet, at der ikke er behov for fortsat tilbageholdelse af den danske statsborger på Guantanamo-basen. Der er ifølge dansk ret ikke grundlag for retsforfølgning af den pågældende i Danmark.