

og principielle sager som den i begrundelsen omtalte, der er af betydning for dansk landbrugs- og miljøpolitik, og vil ministeren tage hensyn til forarbejderne og praksis ved anvendelse af bemyndigelsesloven?»

Supplerende svar (9/2 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet er bekendt med, at fødevareministeren har forholdt sig til det rejste spørgsmål i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 777 fra medlem af Folketinget Ritt Bjerregaard (S). I besvarelsen anføres bl.a. følgende:

»Den ved Rådsforordning nr. 1782/2003 af 29. september 2003 fastlagte reform af EU's fælles landbrugspolitik for så vidt angår de direkte støtter skal i henhold til forordningens art. 71 og art. 156 gennemføres i EU-landene tidligst i 2005 og senest i 2007.

Der er i forordningen indbygget forskellige valgmuligheder for den nationale implementering af reformen.

I henhold til § 1 i bemyndigelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 285 af 8. maj 2002, som ændret ved lov nr. 967 af 4. december 2002, har fødevareministeren bemyndigelse til (ved bekendtgørelse) at fastsætte de regler samt til at iværksætte de øvrige foranstaltninger, der er nødvendige for anvendelse hér i landet af Det Europæiske Fællesskab (EF)'s forordninger om bl.a. markedsordninger for landbrugsvarer, og ministeren er i denne forbindelse bemyndiget til at fastsætte bestemmelser om fravigelse af reglerne i forordningerne i det omfang, disse indeholder adgang hertil.

Dette indebærer også, at ministeren kan foretage valget mellem flere mulige løsninger, hvis forordningerne foreskriver, at der kan eller skal foretages sådanne (nationale) valg, – naturligvis i overensstemmelse med folketingsflertallets ønsker.«

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af det nu stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra Fødevareministeriet, der har oplyst følgende:

»Under henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 26. januar 2004 vedlægger Fødevareministeriet kopi af ministerens besvarelse, dateret 27. november 2003, af et § 20 spørgsmål af omtrent samme indhold, stillet af Ritt Bjerregaard (S).

Den seneste lovbekendtgørelse af Bemyndigelsesloven er (lov-)bekendtgørelse nr. 285 af 8. maj 2002, og den relevante § er § 1.

Det har bestandigt været antaget, at bemyndigelsen til ministeren omfatter situationer, hvor forordningerne åbner mulighed for et nationalt valg mellem to eller flere muligheder, men hvor valget i henhold til forordningsbestemmelserne skal træffes.«

Spm. nr. S 2433

Til statsministeren (24/2 04) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan statsministeren dokumentere påstanden i sin velkomsttale til Venstres landsmøde den 8. november 2003 om, at »der er ikke en frø, ikke en fugl, ikke en fisk, der har fået det ringere som følge af regeringens miljøpolitik

Svar (4/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Natur- og miljøovervågningen er det instrument, der anvendes til at følge udviklingen i natur og miljø. Men naturen ændrer sig ikke fra dag til dag, og den overvågning, der aktuelt gennemføres, er ikke tilrettelagt med henblik på at dokumentere udviklingen over så kort en periode som det tidsrum, regeringens miljøpolitik har varet.

Jeg bygger min udtalelse på, at regeringen ikke har ophævet love eller andre initiativer af naturbeskyttelseskarakter, som er vedtaget under den tidligere regering. Regeringen har derimod taget en række initiativer af naturpolitisk karakter bl.a. iværksat en systematisk overvågning af naturen fra 2004. Regeringen har iværksat en række pilotprojekter for nationalparker, flere bynære skove og særlige indsats i habitatområder og å-dale og afsat penge hertil på finanslovene for 2003 og 2004 samt udpeget nye habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Hertil kommer, at regeringen har fået gennemført miljømålsloven samt fremsat forslag til ny skovlov og ændring af naturbeskyttelsesloven, som sikrer, at vi kan leve op til vores EU-forpligtelser. Regeringen har med glæde konstateret, at engfuglene i Tøndermarsken er i fremgang, og at frøerne har fået det bedre.