

Jeg kan ikke udtale mig om den konkrete sag, da jeg ikke kender de nærmere detaljer i sagen, men jeg kan oplyse, at der som udgangspunkt stilles krav om installation af teleslyngeanlæg i biografale, idet det af bygningsreglementet fremgår, at der i forsamlingslokaler skal være fast installation af teleslyngeanlæg. Dette krav gælder forsamlingslokaler, som er offentligt tilgængelige for publikum, herunder altså også biografale.

Kommunalbestyrelsen har mulighed for at meddele dispensation fra byggelovgivningens bestemmelser, når det skønnes foreneligt med de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen. Vurderer kommunalbestyrelsen fx, at findes der andre løsninger, som varetager den samme funktion som en teleslynge, kan kommunalbestyrelsen vælge at meddele dispensation fra ovennævnte krav.

I de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen dispenserer fra tilgængelighedsbestemmelserne, har De Samvirkende Invalideorganisationer endvidere en særlig klageadgang.

#### Spm. nr. S 2145

Til socialministeren (12/2 04) af:

**Lotte Bundsgaard (S):**

»Vil ministeren give et skøn over de samlede udgifter ved ministerens eget forslag om, at kommunerne skal etablere et udrykningshold med babysittere, der kan passe børnene i dag- eller aftentimerne, når forældrene har brug for det?«

#### Begrundelse

Ifølge Morgenavisen Jylland-Posten den 9. februar 2004 skønner ministeren selv, at rækken af forslag vil være bekostelige at omsætte til praksis.

#### Svar (1/3 04)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Mit forslag om at indføre et babysitter udrykningshold indgår som en del af det idékatalog, som jeg har lavet i forbindelse med ministergruppen om børnefamiliers vilkår.

Da udrykningsholdet endnu kun er på idéstadiet, er det ikke muligt at udarbejde et samlet skøn over udgifterne ved forslaget. Udgifterne vil i høj grad afhænge af den konkrete udformning af forslaget.

#### Spm. nr. S 2146

Til socialministeren (12/2 04) af:

**Lotte Bundsgaard (S):**

»Vil ministeren begrunde, hvorfor ministeren har ændret holdning til indførelsen af en landsdækkende pasningsgaranti på 6 måneder i forhold til ministerens egen afvisning af indførelsen af pasningsgarantien ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 6 om indførelse af pasningsgaranti af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre i folketingssamling 2001-02, 2. samling?«

#### Begrundelse

Som begrundelse for den tidligere afvisning af pasningsgaranti siger ministeren bl.a., at regeringen ikke vil ture frem med direktiver over for kommunerne.

#### Svar (1/3 04)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

På tidspunktet for behandling af beslutningsforslag nr. B 6 i december 2001 var der en god udvikling i gang i kommunerne i retning af at indføre pasningsgaranti. Der var derfor en forventning om at få de sidste kommuner med på initiativ fra kommunerne selv.

Regeringens første prioritet på børne- og familieområdet var således at gennemføre et års barselsorlov, som har været et stort ønske fra mange forældre, og som giver børnene en god start.

Ud over barselsorloven har regeringen blandt andet skabt bedre mulighed for valg af dagtilbud over kommunegrænserne, og forbedret reglerne om tilskud til privat pasning samt givet mulighed for tilskud til at passe egne børn. Disse initiativer har yderligere forbedret rammerne for, at kommunerne kan tilbyde pasningsgaranti.