

kan heller ikke nægtes alene under henvisning til, at personen, som begæres udleveret, er statsborger i det pågældende EU-medlemsland.

Det er imidlertid ikke hensigten med den europæiske arrestordre, at der skal gælde en ubetinget pligt til at udlevere en person til et andet EU-medlemsland. Efter rammeafgørelsen gælder der således en række afslagsgrunde, herunder bl.a. at der ikke må ske udlevering, hvis dette vil indebære en krænkelse af den pågældendes grundlæggende rettigheder.

Dette er også fastslået ved gennemførelsen af rammeafgørelsen i dansk ret ved lov nr. 433 af 10. juni 2003 om ændring af bl.a. udleveringsloven. Af denne ændringslov fremgår det således, at udlevering ikke må finde sted, hvis der er fare for, at den pågældende på grund af sin afstamning, sit tilhørsforhold til en bestemt befolkningsgruppe, sin religiøse eller politiske opfattelse eller i øvrigt på grund af politiske forhold vil blive udsat for forfølgelse, som retter sig mod hans liv eller frihed eller i øvrigt er af alvorlig karakter. Udlevering må endvidere ikke finde sted, hvis der er fare for, at den pågældende efter udleveringen vil blive udsat for tortur eller anden umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Loven giver endelig mulighed for at udsætte en udlevering ud fra humanitære hensyn som bl.a. den pågældendes helbredstilstand eller alder.

Herudover gælder det, at udlevering på grundlag af en europæisk arrestordre ikke kan finde sted, hvis dette ville stride mod Danmarks internationale menneskeretlige forpligtelser, herunder navnlig Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, som er gjort til en del af dansk ret ved lov nr. 285 af 29. april 1992, og som bl.a. indeholder bestemmelser om retfærdig rettergang, jf. herved konventionens artikel 6.

Der gælder således en række retsgarantier, som skal iagttages ved vurderingen af, om en anmodning om udlevering på grundlag af en europæisk arrestordre kan imødekommes i den konkrete sag, og jeg er derfor ikke enig i den opfattelse, som kommer til udtryk i den pågældende artikel i Politiken.

Hvad endelig angår spørgsmålet om gennemførelsen af den europæiske arrestordre i EU-medlemslandenes nationale lovgivninger, kan det oplyses, at Danmark ved flere lejligheder har opfordret til, at der sker en rettidig gennemførelse heraf i samtlige EU-medlemslande.

Spm. nr. S 2436

Til økonomi- og erhvervsministeren (24/2 04) af:
Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere artikler af 23. februar 2004 fra Computer World Online og PROSA's hjemmeside om, at danske virksomheder ikke ønsker at søge om patent på software, og samtidig kommentere, om ministeren er enig i Patent- og Varemærkestyrelsens opfordring til at tegne softwarepatenter, uanset lovligheden heraf og de store omkostninger forbundet hermed?«

Begrundelse

Spørgeren deler bekymringen i IT-branchen for at en udbredelse af patent på software kan være en hindring for udvikling og dermed også for skabelse af nye virksomheder og arbejdspladser i Danmark. Dertil kommer så spørgsmålet om, hvorvidt det overhovedet er lovligt i Danmark at tage patent på software.

Svar (4/3 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan bekræfte, at der ikke er mange danske virksomheder, der søger patent på software. Det beklager jeg meget. Patentering er et særdeles gavnligt redskab, især når det gælder et område som softwareområdet, der er inde i en rivende udvikling. Her vil patentbeskyttelsen kunne styrke virksomheden på markedet og være med til at sikre, at virksomhedens investeringer vender tilbage til gavn for ny udvikling.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at det i dag er lovligt at patentere computerrelaterede opfindelser. Med vedtagelsen af softwaredirektivet vil reglerne på dette område blive yderligere præciseret.

Det er klart, at en virksomhed ikke for enhver pris skal søge patent på sine opfindelser. Patentering er et tilbud, som virksomheden skal vurdere ud fra sædvanlige forretningsmæssige overvejelser om opfindelsens potentielle udviklingsmuligheder og konkurrenternes stilling på markedet. På softwareområdet er jeg orienteret om, at mange udenlandske virksomheder søger om patentbeskyttelse angiveligt på grund af de fordele, som patentering indebærer.