

**Spm. nr. S 2224**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (17/2 04) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren forklare, hvorfor det af det første licitationsmateriale fra AMGROS vedrørende indsamling og bearbejdning af dansk plasma fremgik, at tilbudsgivere skulle kunne levere op til 3-4 plasmaprodukter, mens det af den anden licitation fremgik, at tilbudsgiverne kun skulle levere immunglobulin og albumin?«

**Begrundelse**

Spørgeren erfarer, af yderligere tre produkter, ud over immunglobulin og albumin, baseret på plasma benyttes på danske hospitaler.

**Svar (4/3 04)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

I anledning af spørgsmålet har jeg indhentet følgende udtalelse fra Amgros og Amtsrådsforeningen, som jeg kan henholde mig til:

»Albumin og immunglobulin tegner sig for ca. 95 pct. af det danske forbrug af lægemidler fremstillet ud fra plasma. Det er derfor disse to produkter, der har været afgørende i forbindelse med licitationen vedrørende indsamling og bearbejdning af det danske plasma. Udover albumin og immunglobulin anvender hæmofilicentrene til nogle ganske få patienter et produkt fra en bestemt producent. Det pågældende firma var i øvrigt ikke blandt tilbudsgiverne. Desuden anvendes noget antitrombin III, hvor forbruget dog er faldende. Der var ikke umiddelbart nogen blandt tilbudsgiverne, som kunne tilbyde antitrombin III fremstillet ud fra dansk plasma.

Det har ikke på noget tidspunkt været stillet som krav, at der skulle kunne leveres yderligere produkter, men blot at der var mulighed for det.«

**Spm. nr. S 2225**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (17/2 04) af:

**Line Barfod (EL):**

»Er ministeren enig i, at det er et skuffende resultat af udbudsforretningen af dansk blodplasma og på grænsen af kontraktbrud, at vinderfirmaet ZLB-Bioplasma AG i en stor del af kontraktperioden leverer et dårligere produkt – det frysetørrede Sandoglobulin – end det flydende immunglobulinprodukt med færre bivirkninger, som SSI hidtil har leveret?«

**Begrundelse**

Efter hvad spørgeren erfarer, har ZLB-Bioplasma oplyst over for AMGROS, at de ikke kan levere flydende immunglobulin fra starten af kontraktperioden, selv om udbudsmaterialet krævede leverance af et flydende produkt snarest muligt efter 1. september 2004. Tidspunkt for levering af flydende IVIG er fortsat ukendt.

**Svar (4/3 04)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

I anledning af spørgsmålet har jeg indhentet følgende udtalelse fra Amgros og Amtsrådsforeningen, som jeg kan henholde mig til:

»Som det også tidligere er blevet oplyst, er der ikke nogen medicinsk begrundelse for at foretrække flydende immunglobulin fremfor frysetørret immunglobulin. Der er ikke slækket på kvalitetskravene til de pågældende lægemidler. Ansvar for udstedelse af dansk markedsføringstilladelse påhviler i denne sammenhæng Lægemedelstyrelsen.

ZLB leverer det frysetørrede produkt fra 01-09-2004 og året ud. Fra 01-01-2005 leverer ZLB immunglobulin i flydende form.«

For så vidt angår bivirkninger ved henholdsvis frysetørret og flydende immunglobulin kan jeg henvise til følgende indhentede udtalelse fra Lægemedelstyrelsen:

»Generelt set giver et frysetørret immunoglobulinprodukt hverken flere eller færre bivirkninger end et flydende. Et flydende produkt er mere praktisk at håndtere for såvel læge som pa-