

underbygger anvendelsen af dette princip. Det anføres også, at myndighederne i Italien dermed har anlagt en mere forsigtig holdning end myndighederne i de fleste andre lande. Rationalet bag dette er angiveligt, at man vil tage højde for eventuelle ukendte effekter af relativt lav langtids eksponering, selv om der i dag ikke er nogen direkte årsags/virknings sammenhænge mellem eksponering og sygelighed.

- Grækenland oplyser, at de lavere grænseværdier er fastsat af »Greek Atomic Energy Commission«. Der gives ikke oplysninger om årsagen til de lavere grænseværdier.
- Schweiz oplyser, at de lavere grænseværdier er fastsat af de nationale miljømyndigheder. Det oplyses endvidere, at der i områder, hvor mennesker opholder sig i længere tid anlægges et »forsigtighedsprincip«, der til syvende og sidst er baseret på en vurdering af, hvad der teknisk og økonomisk kan lade sig gøre. Endvidere gøres der opmærksom på, at anvendelsen af dette princip ikke ud fra eksisterende data har kunnet baseres på nogen form for risikoanalyse (som f.eks. den af ICNIRP anvendte). Det anføres også, at denne form for anvendelse af »forsigtighedsprincippet« har givet anledning til misforståelser i befolkningen og således frygt for, at der var formodning om sundhedsmæssige risici, selv om det ikke har været tilfældet.«

Jeg kan henholde mig til det således af IT- og Telestyrelsen oplyste.

#### Ad spm. nr. S 645

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 2332, lød således:

Til justitsministeren (12/11 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse nøjagtigt, hvilke våben politiet har beslaglagt hos den ekssergent i Hjemmeværnet, der fredag den 19. september 2003 ved retten i Svendborg blev idømt halvandet års ubetinget fængsel for ulovlig våbenbesiddelse (jf. Ritzau 19. september 2003), herunder hvilke våben ekssergenten besad lovligt,

hvilke der var ulovlige, og hvilke våben den dømte ekssergent blev straffet for at ligge inde med, da han i 1997 fik dom for at ligge inde med ulovlige våben og ammunition?«

#### Supplerende svar (1/3 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Svendborg.

Politimesteren har oplyst, at der ved den af spørgeren omtalte dom af Svendborg ret blev truffet afgørelse om konfiskation af følgende våben, våbendele og ammunition hos domfældte:

»2 tønder med låg, der indeholdt ammunition.

Halvautomatisk haglgevær, mrk. Franchi.

Let maskingevær type M/62.

Militærriffel type M795, mrk. HMAK.

2 maskinpistoler, mrk. UZI.

Pistol M/11 med magasiner.

Pakning med magasiner.

Bundstykke til let maskingevær.

2 magasiner til skydevåben.

Magasin og pibe til pistol.

Magasin til pistol.

Magasin til skydevåben – omviklet med gul tape.

Ladeapparat til Husqvarna maskinpistol.

Bundstykke til M/75.

Pakning til magasiner.

Magasiner til Beretta pistol.

2 magasiner indpakket i plast og tape.

Magasiner indpakket i Matas plastpose.

Magasin indpakket i apotek plastpose.

Magasiner omviklet med malertape.

Bundstykke, pibe og magasiner til pistol.

3 plastposer, hver med 1 magasin til Husqvarna maskinpistol.

Lyddæmper til militærriffel M/95.

Forlængerdel til pistol udført i brunt træ.

Magasin til militærriffel M/95.

Vekselsæt til pistol (bundstykke og pibe).

Foldeskæfte til pistol.

Deaktiveret pibe til let maskingevær.

Pibe med forskæfte til M/95.

Pibe til let maskingevær.

Lyddæmper til skydevåben – ukendt mærke og model.

Deaktiveret bundstykke til UZI maskinpistol.

Tveægget skarpsleben kniv med bladlængde på 17,6 cm.