

Det kan endvidere oplyses, at der i butikker og tilstødende salgslokaler ikke uden politiets tilladelse må opbevares mere end 150 kg fyrværkeri. Af hensyn til supplerende af butikkens varelager vil de fleste forretninger derfor være henviset til at søge en polititilladelse til opbevaring af fyrværkeri i nytårssæsonen.

Overtrædelse af fyrværkerilovgivning – f.eks. ved salg af ulovligt fyrværkeri eller opbevaring af store mængder fyrværkeri uden tilladelse – kan i henhold til fyrværkeribekendtgørelsens § 26 straffes med bøde og ved grove overtrædelser med fængsel i indtil 2 år.

I tilfælde af grov eller gentagne overtrædelse af fyrværkerilovgivning vil det endvidere være muligt for politiet at inddrage eller nægte en tilladelse til opbevaring af fyrværkeri.«

Spm. nr. S 2278

Til udenrigsministeren (19/2 04) af:
Elisabeth Arnold (RV):

»Vil udenrigsministeren oplyse, på hvilket grundlag de foreløbige sonderinger fra det irske formandskab foregår, da der i Bruxelles bliver nævnt 3 oplæg til de videre forhandlinger, et før Napolioplæg, et efter Napolioplæg og et Bruxellesoplæg, og er det muligt at specificere de tre forskellige oplæg?«

Begrundelse

For at holde diskussionen om den kommende ændring af traktaten gående er det afgørende hele tiden at vide, på hvilket grundlag diskussionen skal foregå.

Svar (2/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

»Forud for det såkaldte konklavemøde mellem EU's udenrigsministre i Napoli i slutningen af november 2003 fremlagde det italienske formandskab en kompromispakke (dok. CIG 52/03). Efter konklavemødet og umiddelbart inden topmødet i december fremlagde det italienske formandskab en revideret udgave af denne kompromispakke (dok. CIG 60/03).

Det tredje dokument, som der muligvis henvises til, er tillægskonklusionerne om regeringskonferencen fra Det Europæiske Råds møde i Bruxelles den 12.-13. december 2003, hvori det hedder at Det Europæiske Råd har anmodet det irske formandskab om at foretage en vurdering af mulighederne for fremskridt på grundlag af konsultationer og aflægge rapport til det Europæiske Råd i marts 2004.«

Spm. nr. S 2279

Til udenrigsministeren (19/2 04) af:
Elisabeth Arnold (RV):

»Kan udenrigsministeren give en oversigt over forskellene i udkastet til forfatningstraktaten fra det europæiske konvent Del III i forhold til Amsterdamtraktaten?«

Begrundelse

Det er nødvendigt at få klargjort betydningen af de eventuelle ændringer, som forfatningstraktaten kan betyde, for at få et højt niveau i diskussionen om en eventuel kommende folkeafstemning.

Svar (2/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

»Traktatudkastet fra Konventet om Europas fremtid danner udgangspunkt for den igangværende regeringskonference, men vil på flere punkter blive ændret. Det gælder også Del III. Forhandlingerne i regeringskonferencen er endnu ikke afsluttet, og det vides derfor ikke med sikkerhed, hvilke dele af traktatudkastet der vil blive ændret og hvordan.

Når regeringskonferencens endelige udkast til forfatningstraktat foreligger, vil Justitsministeriet i overensstemmelse med sædvanlig praksis udarbejde en redegørelse om de forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med ratifikation af traktaten. Desuden vil bemærkningerne til lovforslaget om Danmarks ratifikation af traktaten indeholde en gennemgang af traktaten, og