

for. Men desværre afspejles denne meget konstruktive tilgang til asylansøgerne på nogle områder ikke på hele asylpolitikken, og også derfor har vi sat fokus på området.

Asylpolitikken og måden at behandle asylansøgere på, hvad enten de er afviste, eller deres sag er verserende, handler for os at se også om medmenneskelighed. Kristendemokraterne finder, at de nuværende vilkår for især de såkaldte fase 3-asylansøgere, som udgør halvdelen af asylansøgerne i Danmark, er uværdige, og vi ønsker med forslaget at rette op på nogle helt konkrete områder, som vi ikke finder acceptable.

For det første mener vi, at de kontante ydelser til asylansøgere skal genoprettes til niveauet fra før den 1. juli 2003. Mig bekendt ændrer en asylansøgers daglige udgifter sig ikke, blot fordi han eller hun bliver afvist, og man kan jo også diskutere, hvorvidt der er tale om en straf eller en motivation. Det handler jo ikke om, hvorvidt pengene eksisterer. Det handler om viljen til at give også afviste asylansøgere nogle værdige levevilkår og nogle ordentlige rammer, mens de er her, og jeg taler altså om halvdelen af de asylansøgere, der i dag befinder sig i Danmark.

Kl. 16.35

Det leder mig så over til vores ønske om at fjerne madkasseordningen. Ifølge regeringen er madkasseordningen den bedste måde, hvorpå man får afviste asylansøgere til at samarbejde om hjemsendelse, altså et motivationsmiddel, som ministeren også var inde på. Mit ræsonnement er, at madkasseordningen hverken bliver mere menneskelig eller mere legitim, fordi den pågældende asylansøger måske selv vælger den. Mange af de mennesker, der befinder sig på madkasseordningen, ville have valgt den pågældende situation, madkasseordning eller ej. Erfaringer fra asylcentre viser, at tvangsmæssige foranstaltninger kan have en anden effekt end den, jeg måske regner med fra regeringens side, fordi de stresser asylansøgerne unødigt og dermed måske også gør dem mindre samarbejdsvillige, så der kan være flere tilgange til det spørgsmål.

Vi mener rent faktisk, at afviste asylansøgere, der samarbejder om deres hjemsendelse, vil blive positivt tilskyndet til at rejse hjem via tilbud om aktivering. Ministeren nævnte det irakiske forsøg, men måske skal der også ses på, om de øvrige grupper, som har svært ved at komme hjem meget hurtigt, skal aktiveres. Jeg synes, det ville være positivt, hvis man kunne tage hånd om dem, der trods alt sidder i meget lang tid og

venter på at blive sendt hjem, og som har anerkendt, at de selvfølgelig skal sendes hjem, fordi de har fået afslag på deres asylansøgning.

Vi foreslår også at give asylansøgere mulighed for lønnet beskæftigelse i Danmark. Vi mener nemlig, at jo før asylansøgere får kontakt med arbejdsmarkedet, jo bedre, fordi det kan gavne integrationen. Selv om vedkommende efterfølgende skulle blive afvist og ikke få opholdstilladelse, har det jo været i både asylansøgerens og samfundets interesse, at man har bidraget med sin arbejdskraft, hvis man har en ressource og har noget, man gerne vil yde. Asylansøgere kommer jo ikke bare hertil for at modtage. De er i en venteposition, og de venters også på at få lov til at gøre en indsats, så det kunne også være indfaldsvinklen, når vi skal diskutere disse spørgsmål. Helt grundlæggende handler det for Kristendemokraterne om, at de rammer, vi udstikker for asylansøgerne, bør afspejle det menneskesyn, vi lever efter.

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde meget klart, at Venstre er grundlæggende uenig med os. Det er simpelt hen til at tage og føle på, men jeg har respekt for det synspunkt og for den argumentation, der lægges for dagen. Vi er imidlertid af den overbevisning, at imødekommenhed, men også respekt for andre og det at skabe nogle ordentlige rammer i det lange løb vil få flere afviste asylansøgere til at samarbejde om at rejse hjem, samtidig med at de personer, der sendes hjem, vil have et langt bedre udgangspunkt, end de har på nuværende tidspunkt. Det er jo også et mål, at de ikke skal komme retur og være dårligere stillet, end da de kom hertil, men rent faktisk måske kan tilegne sig nogle nye muligheder for at kunne være med til at genopbygge det land, de nu engang er draget bort fra.

Jeg vil til hver en tid være åben over for at diskutere, hvorvidt det skal være efter 3 måneder, man kan få lov til at arbejde, eller om det skal være efter 6 måneder, eller hvordan og hvorledes. Det er bare vigtigt, at vi tager de diskussioner indimellem og også sætter fokus på en gruppe mennesker, der er i Danmark, og som Kristendemokraterne synes der skal skabes nogle ordentlige rammer for. Det er vigtigt, at deres situation bliver diskuteret indimellem, også her i Folketinget, uanset om de har fået afslag, eller hvilken situation de nu er i.

Vi har altså ønsket at se på nogle ændringer, som vi mener er påkrævede for at få det, vi kalder en værdig asylpolitik. Jeg synes, jeg har haft en rimelig dialog med ministeren i medierne, og