

Netop ankomne asylansøgere skal naturligvis ikke stilles lige med befolkningsgrupper i Danmark. Det forekommer mig groft umoralsk at foreslå det. Det forekommer mig, at man dermed træder brutalt på de danskere, der livet igennem har betalt skat og bidraget til at opbygge et land, der nu virker som en magnet på folkeslagene. Skal vi på den måde foragte den danske befolkning ved at ligestille enhver nyankommen asylansøger med danske borgere? Naturligvis ikke. Som sagt forekommer det mig umoralsk at tænke på denne måde.

Hvad angår afviste asylansøgere gælder det jo om dem, at de skal rejse ud af Danmark. Ofte vil de ikke. Når man først har været i det slaraffenland, man sukkede efter, vil man ikke gerne forlade det igen, men Danmark skal ikke være slaraffenland for enhver fremmed fra den tredje verden.

Når han eller hun efter bedst mulig granskning af deres sag bliver afvist, så skal han eller hun rejse ud, og til den ende er der heldigvis opstillet forholdsregler, som indbefatter den såkaldte madkasseordning. Det vil sige, at den afviste asylansøger ikke modtager penge, men kun mad. Således vil Danmark tvinge de afviste asylansøgere til at forlade det land, de ikke har adkomst til at opholde sig i. Denne nødvendighed skal ikke ændres af såkaldt gode mennesker, der med hovedet under armen foreslår, at alting skal opløses i ingenting, fordi vi bare skal være gode.

Vi tvivler ikke på Kristendemokraternes gode vilje, men det er udslag af stor forvirring, når man mener, at nyankomne og afviste asylansøgere hører til de økonomisk svageste grupper i Danmark. De hører slet ikke til i Danmark som en del af befolkningen, og de skal naturligvis ikke behandles, som om de var en del af befolkningen.

Vi siger nej til forslaget.

Kl. 16.25

Formanden:

Så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

Else Theill Sørensen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget, og det kommer nok ikke bag på forslagsstillerne. Jeg vil egentlig henvise til de meget grundige betragtninger, som ministeren kom med, men lige komme med nogle yderligere tilføjelser, som udspringer af bemærkningerne.

Min første understregning i bemærkningerne er faktisk præcis den samme, som hr. Søren Krarup netop fremhævede, nemlig at der står, at forslagsstillerne finder det uværdigt, at Folketingets flertal har nedsat ydelserne til asylansøgere, der hører til blandt de økonomisk svageste grupper i Danmark. Det gør de ikke, for de er ikke en økonomisk svagt stillet gruppe i Danmark. De er ikke nogen gruppe i Danmark. De søger om at komme ind og høre til det danske samfund. Hvis de får asyl, hvis de er flygtninge, har de straks en anden status, og hvis de så efterfølgende får permanent opholdstilladelse, indfødsret osv., er de naturligvis en del af Danmarks befolkning.

Det næste er måske sådan en lillebitte ting, men det er en ting, som jeg alligevel synes viser lidt om holdningsforskellene. Der står, at forslagsstillerne mener, at asylansøgere skal tilbydes rimelige og værdige forhold, mens de er i Danmark. Det er ud fra sådan en eller anden betragtning om, at her sidder der altså en flok mennesker, som vi gerne vil gøre noget for. Min holdning er den, at jeg ser sådan på det, at der burde stå *asylansøgere*, for det er jo netop sådan, at det faktum, at de økonomiske vilkår er bedre i asylansøgningsfasen, kan have en virkning på, om folk søger lige præcis til Danmark for at søge asyl. Hvis det kun var *asylansøgerne*, altså dem, der lige nu er asylansøgere, så var det en helt anden sag. Så kunne man jo sige, at det er da meget muligt. Men det er jo også et spørgsmål om, at det ikke skal være et for tillokkende tilbud.

Det omtaler forslagsstillerne også, idet de lidt længere nede siger, at det kan være, at regeringen blot ønsker at forringe de økonomiske vilkår for asylansøgerne så meget, at verdens flygtninge rejser uden om Danmark. Jeg håber da ikke, at verdens flygtninge, altså dem, der faktisk er forfulgte og har et virkeligt behov for at blive beskyttet, fordi de nødvendigvis må flygte fra deres hjemland, flygter uden om Danmark på grund af en lille nedsættelse i de økonomiske fordele, de kan få. Jeg går ud fra, at flygtninge, som rejser den halve jord rundt for at komme til Danmark, mestendels kommer her for at søge beskyttelse, og det er der faktisk ikke nogen af os, der på noget tidspunkt har sagt at de ikke måtte eller skulle gøre, eller at vi ville hindre dem i det.

Med hensyn til den sidste del om aktivering i stedet for de tvangsmæssige foranstaltninger ville det tilskynde de afviste asylansøgere til at samarbejde om deres udsendelse, fordi de får