

re er den samme som under asylsagsbehandlingen, idet afviste asylansøgere naturligvis skal udrejse af Danmark.

Den nye ydelsesstruktur, hvorefter bl.a. afviste asylansøgere modtager lavere ydelse end ansøgere, der afventer en afgørelse, er en vigtig del af bestræbelserne på at få afviste til frivilligt at rejse hjem.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det niveau, der er lagt, svarer til niveauet i andre lande. En voksen asylansøger i Danmark, som deltager i aktiveringen på asylcentret, modtager stort set det samme som en asylansøger i Sverige, mens en asylansøger i Norge modtager lidt mere.

Jeg tror så rigeligt, at de danske satser kan måle sig med alle andre landes satser. Hvis de gamle ydelsessatser stadig væk havde været gældende, så ville satserne i Danmark være betydelig højere end i både Sverige og Norge – og sandsynligvis alle andre lande.

En ændring af principperne for udbetaling af kontante ydelser ville i øvrigt også betyde øgede udgifter, nemlig en merudgift på 30 mio. kr., svarende til en ændring i enhedsprisen pr. person på 6.500 kr. Det er bare til orientering.

For det andet ønsker forslagsstillerne at afskaffe madkasseordningen som motivationsfremmende foranstaltning for asylansøgere, der ikke samarbejder med de danske myndigheder. Denne madkasseordning blev oprindeligt indført i 1997 af et bredt flertal i Folketinget, og ordningen fungerer som en sanktionsmulighed over for udlændinge, der ikke vil samarbejde med myndighederne.

Hvis den manglende medvirken er bagatelagtig eller undskyldelig, eller hvis inddragelse af tøj og lommepenge efter udlændingens personlige og familiemæssige forhold vil virke særlig belastende, så kan Udlændingestyrelsen selvfølgelig undlade at bringe madkasseordningen i anvendelse.

Formålet med madkasseordningen er at hindre misbrug af udlændingelovens tilladelsessystem. Formålet er at gøre det så lidt attraktivt som muligt at modarbejde sagens oplysning og forstyrre driften af asylcentre, modarbejde udsendelse osv.

Med virkning fra juli 2003 er der indført en generel ordning, hvorefter afviste asylansøgere, der ikke medvirker til deres udrejse, kommer på madkasseordningen. Det sker for at motivere dem til at udrejse. Altså den tidligere lidt specielle ordning er nu blevet til en generel ordning for de fleste afviste asylansøgere. Hvis de på-

gældende ikke medvirker ved udsendelsen efter en måned på madkasseordning, bliver de overført til Center Sandholm.

Jeg kan oplyse, at madkasseordningen i 1997 er blevet anvendt i 2.257 tilfælde. Ca. 60 pct. af tilfældene skyldes manglende medvirken ved udrejse, mens 40 pct. skyldes manglende medvirken til sagens oplysning.

Det skal have konsekvenser, når en udlænding forsøger at trække asylsagen i langdrag ved at lægge hindringer i vejen for sagens behandling, eller når en, som har fået afslag på opholdstilladelse, ikke medvirker ved politiets bestræbelser på at hjemsende den pågældende.

Kl. 16.05

For det tredje er det foreslået, at afviste asylansøgere, som samarbejder om deres udsendelse, generelt skal gives tilbud om aktivering, der kan forbedre deres beskæftigelsesmuligheder, når de kommer hjem.

Jeg vil gerne sige – og dette handler jo altså om de afviste asylansøgere – at når man har fået endeligt afslag på asyl og ikke har andet opholdsgrundlag, så er man forpligtet til at udrejse. Det mener også UNHCR, det mener også Dansk Flygtningehjælp og Dansk Røde Kors.

Derfor bør asylansøgere, som har fået endeligt afslag, ikke have mulighed for at deltage i den samme aktivering og undervisning som i den periode, hvor deres asylsag var under behandling. Der skal ske en forandring fra det tidspunkt, hvor de får afslaget, fordi afslaget betyder, at de har Flygtningeævnets dom for, at de ikke har et opholdsgrundlag i Danmark, og så skal de naturligvis rejse tilbage. Det er alle enige om, inklusive de humanitære organisationer, for ellers kunne vi lige så godt nedlægge hele asylsystemet.

Noget andet er, at der kan forekomme helt særlige tilfælde, hvor der ville være gode grunde at tilrettelægge aktivering også for afviste asylansøgere, og det er der allerede mulighed for. Den mulighed anvendes f.eks. over for afviste irakiske asylansøgere. Ja, det er jo af betydning for genopbygningen i Irak, at mange, mange irakiske statsborgere vender tilbage til Irak for at hjælpe med genopbygningen.

Derfor er der tilrettelagt aktiveringsprojekter for afviste irakiske asylansøgere, og disse aktiveringsprojekter er målrettet mod en tilbagevenden til Irak. Der er etableret workshops for tilbagevendende irakere om henholdsvis jordbrug og om at begynde egen virksomhed, og i denne måned er der påbegyndt en workshop, hvor