

lier er som bekendt forpligtet til at give børnene en undervisning, som står mål med folkeskolens, men i dag er der ingen regler for tilsynet med, om det sker, og hvordan det sker. Det bør laves om.

Kl. 15.05

Det Radikale Venstre har tidligere foreslået, at samfundets mulighed for skattefritagelse for medlemsbidrag til trossamfund skal bero på, at trossamfundets religiøse ledere har et grundlæggende kendskab til danske samfundsforhold, men derimod ikke et krav til hans uddannelsesmæssige baggrund i forhold til forkyndelsen.

Anderledes forholder det sig med Socialdemokratiets og regeringens forslag. Med det bliver det staten og ikke de folkelige fællesskaber, der afgør, hvilken baggrund den religiøse leder skal have. Desuden skal han eller hun kunne tale dansk for at få vielsesmyndighed.

Hvorfor skal staten blande sig i borgernes mulighed for at udøve deres tro? Hvor er frisindet? Det er den pris, der må betales for at redde vores land, vil svaret nok være.

Det Radikale Venstre kan af gode grunde ikke støtte lovforslaget. Vi er selvfølgelig ikke imod den del af forslaget, som er en implementering af noget af det, vi selv har bidraget med, nemlig at mænd, der har en dom for vold mod kvinder, får en karenperiode på 10 år. Vi havde meget gerne set, at det forslag var blevet suppleret med nogle af de andre radikale forslag, der ligger på det her område. Men generelt må vi sige, at det her forslag på ingen måde står mål med det, man kunne ønske sig skete på udlændingeområdet.

Man kan være overrasket over, at Socialdemokratiet foreslår en teknisk gennemgang af et forslag, som partiet selv har været med til at lave.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Fru Elsebeth Gerner Nielsen kalder først forslaget et forslag uden reelt indhold, og bagefter bliver dommedagsmotiverne så remset op. Det synes jeg på en måde kan være to forskellige ting og også modstridende ting.

Jeg vil gerne have fru Elsebeth Gerner Nielsen til at vise, hvor det står, at det er umuligt for 15-årige børn at komme til Danmark til den forælder, der bosætter sig i Danmark. Der er nogle begrænsninger i forhold til 2-års-reglen, men der står ikke nogen steder, at der er vandtætte skotter, og at det er totalt forbudt.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Når jeg siger, at det her forslag er uden reelt indhold, så er det i forhold til det, Socialdemokratiet har sagt er formålet med lovforslaget, nemlig at forebygge genopdragelsesrejser, som også jeg er imod. Det her forslag her ingen indvirkning på genopdragelsesrejser overhovedet, men til gengæld bliver alle børn mellem 15 og 18 år ramt.

Det er rigtigt, at der selvfølgelig er nogle undtagelsesbestemmelser. I nogle ganske særlige tilfælde kan børn mellem 15 og 18 år få mulighed for at bo sammen med deres forældre her i landet, men sådan som loven er nu, altså inden vi gennemfører en ændring – eller inden *man* gennemfører en ændring – så er det sådan, at børn mellem 15 og 18 år stadig er børn og har nøjagtig de samme rettigheder som børn fra 0 til 15 år, og sådan bør det efter Det Radikale Venstres mening være. Tænk sig, hvis man skulle forlade et barn på 15 år! Jeg tror, de fleste, der sidder her i salen, kender børn på 15 år og ved, at de ikke kan klare sig selv.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Grundlæggende er vi enige i, at børn er børn, indtil de er 18 år, men vi er vel også enige i, at børn på visse alderstrin skal høres om, hvor de gerne vil være.

Jeg synes faktisk, det er meget sympatisk, at vi har et lovforslag her, der sikrer, at barnet kan være hos den forælder, som barnet har mest tilknytning til, og at der også skal foretages en konkret vurdering, og at det ikke kun skal være afhængigt af, hvem der har den juridiske forældremyndighedsret. Det kunne netop også komme til at gavne de store børn, at der skal være den konkrete vurdering. Jeg vil spørge, om fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke er enig i, at det er vigtigt at høre børnene, uden at det f.eks. skal være et lands kønstraditionelle beskyttelse af ét køn og man dermed kan komme til at skade barnet.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg er helt enig i, at børn skal høres. De burde også høres, selv om de ikke er fyldt 15 år; børn helt ned til 8-9 år kunne sagtens høres i de her sammenhænge. Jeg synes bare ikke, det er de danske udlændingemyndigheder, der skal stå