

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det kan godt ske, at fru Bodil Kornbek synes, der er nogle ting, som er uklare i selve teksten i lovforslaget, men tingene er faktisk lige så uklare i de svar, vi har fået ind. Der er ekstrem forskel på, hvordan nogle af de meget kompetente høringsspartner fortolker både den ene konvention og den anden konvention og den ene artikel og den anden artikel, og det er også derfor, jeg sagde i min ordførertale, at det er et meget komplekst stof, og at vi derfor skal have tid til at bore os ned i det i udvalgsarbejdet. Vi kan ikke klare det på de få minutters taletid, vi har her, det er udvalgsarbejde.

Jeg tror, vi skal have nogle tekniske gennemgange, og jeg tror, vi skal have nogle gæster i udvalget, så vi kan høre, hvorfor man ser så forskelligt på fortolkningen af konventionerne, og hvorfor Amnesty International, menneskerettighedsinstitutionen og UNHCR tolker paragrafferne så forskelligt. Det er da interessant at vide, så vi ikke skal slå plat og krone om, hvilket hørings svar vi skal vægte mest i det videre arbejde.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Det er egentlig interessant, at jeg skal høre fra fru Karen Klint, at der er mange indfaldsvinkler, også når det drejer sig om børnene, og at der er mange fortolkninger osv. osv. Det er jo bare en klar indikator for, at det, der står i forslaget, simpelt hen ikke er tydeligt nok, og det er vel vigtigt, at i et lovforslag, der berører noget helt essentielt, skal teksten være så tydelig, at der ikke kan komme alle mulige fortolkninger af den.

Fru Karen Klint siger også, at vi skal dykke ned i problemerne efterfølgende og hun sagde i sit tidligere svar til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at vi skal have en evaluering. Har man sikret sig, at der både er tid til, at vi virkelig kan dykke ned og få afdækket alle de uklarheder, der er, og at vi også får den evaluering af området, som man åbenbart ønsker?

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Nu er det jo ikke regeringen, der sætter tidsfaktoren for udvalgsarbejdet. Det er faktisk os, der sidder i udvalget, så jeg mener egentlig, at det er os selv, der bestemmer, om vi skal have den tilstrækkelige tid til arbejdet. Det er os i udvalget, der skriver betænkning og bestemmer, hvilken

tekst den skal have, det er faktisk de enkelte partier, der skriver den, så vi har selv snor i, hvordan det skal ske.

Umiddelbart kan det være svært at skrive en fuldstændig klar, kortfattet og tydelig tekst, når området er så komplekst, men høringssvarene viser jo netop, at der er grund til det. Hvis vi kan stramme teksten op, så den bliver tydelig og klar, er vi meget med på det, og vi vil være meget lydhøre over for gode råd, for vi synes også, det vil være en fordel, hvis teksten kan blive kortere og mere tydelig.

Med hensyn til evalueringen har jeg ikke fantasi til at forestille mig, at ministeren og regeringspartierne ikke vil synes, det er godt at følge op på konsekvenserne af lovforslaget. Det er jo følsomme områder, og selv om der forhåbentlig kan skaffes et folketingsflertal for det, er det jo ikke noget, regeringen alene bestemmer. Det er flertallet her i Folketinget, der bestemmer det.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, det lød, som om fru Elsebeth Gerner Nielsen helt generelt ville blive meget fornærmet, hvis regeringen læste høringssvarene og måske justerede her og der. Er fru Karen J. Klint ikke enig med mig i, at det sådan set er det, der er meningen med en høringsrunde, og at det er positivt, hvis man læser svarene igennem og måske justerer lidt her og der, frem for som fru Elsebeth Gerner Nielsen at optræde fornærmet og kræve en ny høringsrunde?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Der er jo ingen grund til at have en høringsrunde, hvis man ikke lytter til svarene. Spørgsmålet er bare, om netop de ændringer, der laves her, er de rigtige. Hvis man læser de mange komplekse høringssvar og sammenholder dem med den oprindelige tekst, er der stadig anledning til, at der kan opstå nogle misforståelser, og derfor havde det måske været meget fornuftigt med en ekstra høringsrunde, så vi havde haft nogle konkrete høringssvar, der matchede det lovforslag, vi diskuterer i dag.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Er fru Karen J. Klint enig med mig i, at det parlamentariske system virker på den måde, som man kan læse under billedet af den tidligere ombudsmand, professor Nordskov Nielsen: Folke-