

kontakt med samfundet, eller for de myndighedspersoner, der er tæt på barnet, og som skal handle på en anden måde end i dag. For i dag forsvinder børnene, uden der forlods har været grebet godt nok ind, for så havde vi jo kunnet beskytte barnet mod udsendelsen. Barnet skal desuden kunne stole på, at der er hjælp at hente, ellers henvender det sig ikke, hvis det trues med udsendelse.

Socialdemokraternes politik på børneområdet går ud på, at børn har ret til to forældre, også selv om disse måtte vælge eller være tvunget til at bo i to lande. Barnet har ikke nødvendigvis altid lige stor tilknytning til begge forældre, og derfor støtter vi, at det skal være relationen mellem barn og forældre og ikke bare den juridiske forældremyndigheds ret, der vægtes, når et barn søger om at komme til Danmark.

Kl. 14.10

Bopæl i to lande vanskeliggør, at et barn kan bo på skift hos sine forældre, som det jo kan i Danmark hos mange skilsmissefamilier. Derfor er der indbygget den konventionsbeskyttelse, der er omkring samkvem, sådan at børn også kan sikres samkvem hos forældre, uden at det skader dem, når man tæller op omkring tilkynningsret. Så samkvem i et andet land skader altså ikke barnets muligheder for at være her i landet.

Det er vigtigt også for os, at familien beskyttes som en samlet enhed. Derfor fik vi med fra det udkast, der blev sendt i høring, og det lovforslag, vi har nu, at søskende skal følges ad.

Vedrørende religionsafsnittet har mange været oppe af stolene. Jeg har det ligesom den forrige ordfører, at man faktisk godt kan sætte sig lidt ned igen. For vi mener ikke, der er noget grundlovsstridigt i det, der er her. Vi vil gerne understrege, at alle borgere har ret til at dyrke deres tro på egen måde, men det forhindrer ikke, at der skal være regler i samfundet, som også religiøse forkyndere og andre skal indordne sig under. Der gælder kollektive hensyn til samfundet. Og jeg har det faktisk godt med, at vi i et af høringssvarene også får afklaret, at menneskerettighederne på individniveau står over konventioner om retten til religionsfrihed.

Når vi stiller krav til andre, nytter det ikke noget, at vi kun nøjes med at stille krav og forventninger. Vi skal så også hjælpe dem med nogle værktøjer, så de kan leve op til de forventninger. Derfor synes vi også, det kunne være meget god idé at følge op f.eks. med tænketankens forslag omkring et introduktionskursus for

udenlandske forkyndere, der kommer her til landet, så de har noget at have mulighederne i for at leve op til vores forventninger.

Vi vil gerne kvittere for, at vores forslag omkring udenlandske praktikanter forholdt her i Danmark, altså vores B 86, er kommet med i forslaget, sådan at vi nu får regulerede forhold på området.

Omkring det beskrevne om karenstid for ægtefællesammenføring var vi også parat til at udvide en karenstid over for andre voldelige handlinger. Vi må så se på under udvalgsarbejdet, hvordan det kan håndteres. Lige nu er det klart, ved at det så også tæller med i forhold til børnenes mulighed for forældresammenføring, at hvis man har voldelige forældre, skal man selvfølgelig ikke være forpligtet til at bo hos de voldelige forældre.

Debatten har vist, at der er brug for mange ting i forslaget her. Jeg tror også, at vi får brug for at indbygge en evaluering af konsekvenserne af forslaget. Så det er vi meget åbne over for. Og som sagt er vi også åbne over for, at der skal være den udvalgsbehandling og dermed den fornødne tid, så loven ikke forhastes igennem.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er helt enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det her forslag burde have været ude i en ny høringsproces. Det her er noget sjask. Lovforslaget er på nogle områder blevet lavet om til næsten ukendelighed, og derfor havde det været meget hensigtsmæssigt at få det ud i høring igen.

Jeg er til gengæld i tvivl, når den socialdemokratiske ordfører siger, at Socialdemokratiet er på børnenes side. Jeg ser ingen klare beviser for det. Jeg kunne f.eks. godt tænke mig få en forklaring på, hvordan man kan være på børnenes side, når det her lovforslag indebærer, at alle børn uden tilknytning til Danmark, som søger om opholdstilladelse her, efter at de er fyldt 15 år, ikke kan få opholdstilladelse. Hvordan kan man komme frem til, at det er at være på børnenes side, at børn mellem 15 og 18 år ikke længe kan komme til Danmark, selv om deres forældre bor her?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg takker selvfølgelig for noget af den enighed, som ordføreren kommer frem med her. Jeg læser nu ikke lovforslaget om, at der er totalt grænse-