

folkeafstemningerne. Altså er det teknologien som sådan, Enhedslisten er imod, eller er det som i vores tilfælde, om jeg så må sige, den hidtidige udnyttelse af den?

Når Enhedslisten ligesom går imod den lovgivning, som ligger her, er det så, fordi man synes, at reglerne er for slappe og for dårlige, eller er det, fordi man simpelt hen er imod teknologien?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi mener, at der i dag ikke findes muligheder for at lave gmo-planter, som er sikre, og hvor vi kan overskue langtidseffekterne på natur, mennesker, sundhed, spredning osv. i en tilstrækkelig grad til, at det er forsvarligt at godkende det. Det er det, vi mener.

Jeg kan ikke sige, om vi om 100 år har en gen-teknologi, som vil gøre det forsvarligt at slippe det ud i naturen. Jeg kan bare sige, at det har vi ikke i dag, det har vi heller ikke om 5 år, og derfor vil vi ikke være med til det.

Hr. Martin Lidegaard kan ikke lokke mig i den fælde at tage stilling til en teknologi sådan fuldstændig abstrakt og principielt. Vi har bare den holdning, at sådan, som det ligger i dag, er det ikke forsvarligt.

Med hensyn til Spanien, de erfaringer, og at de mangler en lovgivning: Jo, det gør de nok. Men problemet er jo grundlæggende, at ligegyldig hvilken lovgivning man laver, så spreder det sig, og når det spreder sig, så mister økologerne retten til at være økologer.

Hr. Martin Lidegaard kan lave al den lovgivning, han vil, men man har ikke kunnet forhindre spredning. Man har ikke kunnet forhindre det i Canada, man har ikke kunnet forhindre det i USA, man har ikke kunnet forhindre det i Mexico; man har ikke kunnet forhindre det i Spanien. Man har ikke kunnet forhindre det noget sted, hvor det foregår, uanset hvilken lovgivning man har haft.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Verden er hård mod Enhedslisten, kan jeg forstå, for gmo spreder sig over hele verden. Vi hørte fra hr. Jørn Dohrmann i dag, at gmo var oppe på over 45 millioner ha. Jeg kan oplyse, at det faktisk faktisk er ret forkert. Vi er langt oppe over 70 millioner ha i verden i dag, og det spreder sig rent faktisk, fordi landmændene og forbrugerne i disse lande ikke har den frygt. De vælger at så

disse afgrøder, fordi der er en fordel ved det. Men jeg kan jo stå her i en time og fortælle om de fordele, disse landmænd ser, og deres holdning er ikke nødvendigvis forkert i forhold til Enhedslistens.

Når hr. Keld Albrechtsen siger, at spanske økologer må opgive deres økologiske produktion, fordi gmo kommer ind, er det jo netop, fordi man ikke har sådan en lovgivning, som vi her skal tage stilling til. Hvorfor er hr. Keld Albrechtsen bange for at tage stilling til, om noget er rigtigt, når vi nu forsøger at beskytte disse økologer, som hr. Keld Albrechtsen siger han kæmper sådan for?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er simpelt hen nødt til at sige, at det, hr. Thor Gunnar Kofoed nu fører frem, om, at den lovgivning, man nu foreslår fra ministerens side, skulle beskytte økologerne, simpelt hen ikke er korrekt.

Kl. 13.20

Jeg bliver nødt til at bede hr. Kofoed bekræfte, at hvis man vedtager det forslag, ministeren har fremsat, så vil det ikke kunne sikre imod spredning, for spredningen er i naturen. Majs kan flytte sig flere kilometer. Der bliver en sikkerhedszone formentlig på 200 m, men i realiteten kan majsene sprede sig over mange kilometer, og så er der det med mejetærskerne osv., så det vil blive spredt. Ergo vil der være økologer, der mister deres ret til at være økologer, og så vil de ikke få erstatning. Oven i købet vil de ikke få erstatning til omlægning, så de kan blive økologer igen, så de går rabundus. Jeg ved ikke, hvad det er for noget forfærdeligt vrøvl, hr. Kofoed er ude med, at det her skulle være noget, der sikrer. Man kan ikke sikre økologerne, hvis man laver gmo-dyrkning, så enkelt er det, og det kan hr. Thor Gunnar Kofoed ikke på nogen måde bortforklare.

Man kan så vælge, at man ser bort fra det, og det er det, ministeren har valgt. Det er kynisk, men sådan er det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Kofoed for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er rent faktisk lodret forkert, hvad hr. Keld Albrechtsen siger, for når man ser på disse regler, som de er sat op, så har vi erfaringer siden