

ker, hr. Nicolai Wammen har gjort sig om, hvad det er, vi mangler for at sikre, at denne her nye teknologi bliver brugt i, om jeg så må sige, menneskehedens tjeneste for nu at bruge de store ord, altså netop bliver brugt til at spare menneskeliv i ulandene, bliver brugt til at bruge mindre pesticider i vores del af verden osv. osv. Hvor ser Socialdemokratiets ordfører de største hurdle?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hvis vi tager problemstillingen omkring ulandene, som jeg ved optager hr. Martin Lidegaard meget, er noget af det, man har set jo, at det har været et tveægget sværd, hvor man i nogle tilfælde har opnået nogle gevinster ved det, men der er så fulgt nogle ting med af problematisk karakter. Vi har set det i Bangladesh, hvor gmo ikke har været en lykke, og vi har set det i hele ulandsdiskussionen og også på det topmøde, der var i Johannesburg omkring miljø og udvikling, hvor der var en meget stor debat, hvor ulandene var kritiske med hensyn til, om det her er den rette vej at gå, fordi de jo også har de samme problemer som vi, nemlig at oprindelige sorter i disse lande kan blive hårdt ramt, hvis der går noget galt på gmo-kontoen.

Derfor er det et kompliceret billede, og det her er altså nogle af de væsentlige risici, der er, også i de ulande, som Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet jo i fællesskab meget gerne vil gøre noget godt for.

Kl. 12.30

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg lytter meget til hr. Nicolai Wammen. Han ser lovforslaget som den vej, vi skal for at sikre økologerne. Det er vi meget enige i.

Men er hr. Nicolai Wammen ikke også enig i, at Danmark sådan set har været foregangsland i denne her sag med at finde ud af, hvordan man kan sikre en sameksistens, og at der er lavet et stort udredningsarbejde om, hvordan vi kan være sikre på, at afgrøderne kan sameksistere – også selv om vi vælger ikke at have det, for det kommer også udefra?

Er vi ikke også enige om, at der er andre lande, der ikke har denne frygt for sameksistens, og at denne ikkefrygt i andre lande kan være et problem for den danske økologiske produktion f.eks., og at vi derfor bør have denne sameksi-

stenslov af hensyn til de lande, der ikke har den frygt?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S): Jeg tror, at Venstres ordfører var lige hurtig nok på aftrækkeren, da han mente, at jeg skulle have sagt, at det lovforslag, der ligger fra regeringen, skulle sikre økologerne. Tværtimod gjorde jeg en del ud af at sige, at det var helt utilstrækkeligt i forhold til at sikre økologerne. Så bare for at have den sag sat helt på plads – også over for hr. Kofoed.

Det andet spørgsmål, hr. Kofoed stillede, var, om Danmark ikke har spillet en positiv rolle på det her punkt. Jo, jeg er meget glad for, at et flertal i det her Folketing, bl.a. med Socialdemokratiet og andre partier her i salen, har pålagt regeringen, at vi skal være i front her, at vi skal holde Europa-Kommissionen og de lande, der er parate til at køre hurtigere, end vi synes er klogt, i ørerne.

Så jeg er helt enig i, at der har et flertal i Folketinget med bl.a. Socialdemokratiet spillet en meget positiv rolle, i forhold til at Venstre og regeringen i øvrigt har været nødt til at følge en kurs, som var fornuftig.

Til det tredje spørgsmål, nemlig om der findes lande i denne verden, der tager let på de her ting: Jo, det gør der desværre. Vores holdning er, at Danmark ikke skal blive et af de lande, der kommer til at tage let på det. Vi vil tænke os grundigt om, og vi vil have sikre regler, og vi vil allerhelst have – og det er det, vi arbejder for – at moratoriet i EU opretholdes, sådan at vi kan få stærke fælles EU-regler.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V): Hvis moratoriet ophæves i andre lande i EU, er hr. Nicolai Wammen så enig i, at denne lov er med til at sikre den danske økologiske produktion?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S): I tilfælde af at moratoriet falder og der bliver indført EU-bestemmelser, der gør, at der kan dyrkes ømu-afgrøder, nej, ikke ømu-, men gmo-afgrøder – hvad hjertet er fuldt af! – på danske marker, så er det nødvendigt, at vi får nogle klare regler. Naturligvis.

Vi ser helst, at det bliver fælles klare EU-regler. Kan det ikke lade sig gøre, så er det vigtigt,