

moratoriet med henblik på at få fælles regler også på de områder, som hr. Keld Albrechtsen nævner, så vil det være klart at foretrække. Og jeg håber ikke, at der er nogen i dette Ting, der har noget ønske om at lave lovsjusk; Socialdemokratiet har i hvert fald ikke.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne takke for den tilkendegivelse, for det, jeg synes man skal hæfte sig ved i denne her debat, er jo, at vi fik nogle efter min opfattelse meget klare tilkendegivelser fra hr. Jørn Dohrmann for et øjeblik siden, som jeg også opfattede sådan, at Dansk Folkeparti vil fastholde forsigtighedsprincippet fuldt ud i den her sag.

Kl. 12.20

Derfor tæller jeg det sådan på min kugleramme, at der er et flertal her i Folketinget, som vil fastholde forsigtighedsprincippet fuldt ud hele vejen igennem i den her sag. Det vil jeg gerne bede hr. Nicolai Wammen bekræfte, og at de tvivlsspørgsmål, der er, skal arbejdes uhyre grundigt igennem, og at de forskellige høringsparter, som har været inde i første omgang, skal have lejlighed til undervejs under hele sagens behandling i udvalget at gå ind og kontrollere og debattere og analysere også ændringsforslag og de svar på spørgsmål, som vi skal have fra ministeren på alle de dunkle punkter – og det er jo mange – som der er i dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Som jeg startede med at sige til hr. Keld Albrechtsen, er vores udgangspunkt, at vi gerne vil have stærke fælles EU-regler; det er det, vi fortsat arbejder for. Og jeg kan også fortælle, at jeg håber, at den opbakning, der har været til den position, fortsat er i Folketinget. Sådan opfatter jeg det.

Men vi er jo også i en situation, hvor vi kan risikere, at moratoriet ikke kan oppebæres, det ved vi ikke endnu, og i den situation er det jo meget afgørende, at vi har nogle gode regler, som kan træde i kraft med det samme, så vi ikke får en mærkelig situation, hvor der er frit slag for alle, også for dem, der måske ikke vil det bedste på det her område.

Set i forhold til den danske proces er det meget vigtigt, at alle får lejlighed til at komme ind og give deres besyv med. Jeg sagde udtrykkeligt i min ordførertale, at der er særdeles mange gode relevante og saglige forslag fra høringspar-

terne, og jeg anser det for givet, at både Folketingets partier og regeringen har en interesse i, at de bliver hørt, og at vi får en meget grundig gennemgang af denne her sag.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil godt spørge hr. Nicolai Warming, om han ikke mener, det er for tidligt, at vi sender det signal til de andre parlamenter, at vi faktisk opgiver den her kamp imod gmo'er på forhånd. Er det ikke en falliterklæring, at man ligesom siger, men nu skal vi bare have de her regler på plads, og så tillader vi det hele?

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Nicolai Warming, om det ikke kunne være en løsning, at man faktisk udskød den her beslutning til næste samling eller næste igen, eller hvornår det måtte blive nødvendigt, for vi ved jo, at i parlamentet her kan man jo godt arbejde hurtigt, hvis det viser sig, at moratoriet falder. Men vi behøver da ikke tage den løsning på forskud, kan man kalde det. Så hvad mener hr. Nicolai Warming om, at vi ligesom skyder det her lidt til hjørnespark, inden vi beslutter os?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Inden ordføreren svarer, skal jeg lige gøre opmærksom på, at ordførerens navn er Nicolai Wammen – bare for god ordens skyld.

**Nicolai Wammen (S):**

Det skal jeg nu ikke bebrejde hr. Dohrmann voldsomt.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Det var ikke nogen bebrejdelse. Det var en faktisk oplysning.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Tak, tak.

Vedrørende hr. Dohrmanns spørgsmål opfatter jeg det egentlig mere som et spørgsmål til regeringen, om man prøver at haste et eller andet igennem i forhold til EU. Jeg har i min tale på Socialdemokratiets vegne meget klart sagt, at for os er moratoriet det, vi arbejder efter; jeg har i meget klare vendinger opfordret ministeren til, at det også er det, ministeren skal arbejde på at opretholde på Danmarks vegne i EU, og jeg har sagt, at det er vigtigt, at vi har klarhed over EU-processen og de mange, mange ting, der – som hr. Keld Albrechtsen var inde på – er blevet