

sikkerhed og beskyttelse af forbrugerne og den danske natur.

Vi skal sikre, at dansk landbrug og ikke mindst økologisk landbrug fortsat kan producere og eksportere gmo-fri produkter, som forbrugerne kan have tillid til, og som har en fremtid på markedet. Forbrugerne skal ikke risikere at komme til at købe katten i sækken. Der skal være tale om et reelt valg og en reel tryghed.

I den forbindelse er det helt centralt, at vi retter fuld opmærksomhed mod problemerne omkring sameksistensen mellem genetisk modificerede afgrøder og konventionelle og økologiske afgrøder.

Forslaget, vi behandler i dag, er et skridt på vejen, men der er bestemt også en lang række mangler, som det er afgørende at vi får set nærmere på.

Kl. 12.15

Lad mig i den forbindelse indledningsvis sige, at forsigtighedsprincippet må være det bærende, og at Socialdemokratiet vil arbejde for, at det kommer til at stå tydeligere.

Når det gælder ansvar og erstatning, har Socialdemokratiet den klare holdning, at der bør være tale om et forsikringsprincip, hvor gmo-producenten forsikrer sig mod skader.

Vi skal kort sagt sikre, at det bliver klart, at det skal være forureneren, der betaler, så hverken skatteborgere eller gmo-fri landmænd kommer til at betale for andres gmo-forurening. Dette er gmo-producentens ansvar og risiko, og derfor stemte vi også imod, da regeringen og Dansk Folkeparti vedtog, at promilleafgiftsfondene skal kunne betale for gmo-forurening, for her sendes regningen videre til nogle, som ikke har ansvaret for den.

Det er samtidig helt utilstrækkeligt, hvis kompensationsordningen ikke dækker økologernes store udgifter til genoplægning af økologiske marker, som er blevet skadet af gmo, eller hvis de tilfælde, hvor der sker skader på økologiske afgrøder, som anvendes i egen produktion, ikke er omfattet.

Høringssvarene understreger herudover, at en bagatelgrænse for skader på 5.000 kr. er for høj. Jo højere grænsen er, jo mere vil det ramme især de små landbrug med en lille omsætning, og Socialdemokratiet mener ikke, det er rimeligt.

Når en landmand skal arbejde med gmo, er det også bydende nødvendigt, at sikkerhedsreglerne overholdes, da lovbrud kan få fatale konsekvenser.

Socialdemokratiet mener derfor, at man bør undersøge muligheden for ved grove lovovertrædelser at frakende retten til dyrkning af gmo-afgrøder i en længere periode end de foreslåede 5 år.

I lyset af de mange relevante og meget saglige høringssvar, som er indkommet, og de mange diskussioner, der er gået forud for dette lovforslag, finder Socialdemokratiet det helt nødvendigt med en særdeles grundig udvalgsbehandling, hvor de mange forskellige problemstillinger og forslag til forbedringer kan blive undersøgt til bunds.

Socialdemokratiet vil derfor lade denne udvalgsbehandling og den videre proces i EU afgøre vores endelige stillingtagen til regeringens forslag. Dette er nemlig en sag, der kræver meget grundig overvejelse.

Hensynet til den danske natur, økologien og forbrugernes frihed til at vælge må ikke overskygges af blind begejstring for ny teknologi eller chancen for hurtige penge. Det er alfa og omega, at vi også i fremtiden kan bevare den store tillid til de danske fødevarers sikkerhed og kvalitet, som vi har brugt så mange år på at opbygge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne allerførst sige tak til hr. Nicolai Wammen for den klare tilkendegivelse af opbakningen til moratoriet i EU, som vi jo har vedtaget i fællesskab her i Folketinget støttet af Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten, en folketingsvedtagelse, som jo står fast, og som regeringen er forpligtet til at arbejde efter. Det håber jeg også den gør. Ideen i det er jo, at der ikke kan gives nye godkendelser i EU, så længe der ikke er vedtaget et erstatningsansvar på EU-plan.

Jeg har forstået det sådan, at man i England først vil vedtage sameksistensregler hen over sommeren, og at afgrøder dér først kan komme på tale i den næstfølgende dyrkningssæson, og hvis vi skal lægge forsigtighedsprincippet til grund, vil jeg godt spørge: Så kan det vel ikke nytte med et hastværk, hvor et teknisk set meget, meget mangelfuldt lovforslag jaskes igennem i den her folketingssamling?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg er meget enig med Enhedslistens ordfører i, at hvis der fortsat er vilje i EU til at opretholde