

beløb det er, er fuldstændig underordnet, det vigtigste er, at maskinen bliver rengjort, så man ikke fører én sort over i en anden sort, og det er lige meget, om det er gmo, eller om det er to forskellige konventionelle sorter. Sådan gør man i godt landmandskab, og det er også det, reglerne beskriver.

Med hensyn til spredning af gmo, og om der er sket spredning af gmo fra én mark til en anden mark andre steder i verden: Ja, det er der, men man skal lige holde fast i, at når der sker en spredning, så behøver spredningen ikke nødvendigvis gøre skade. De spredningserfaringer, der er, er også de erfaringer, der er brugt i denne sameksistenslov for at undgå, at vi får den utilsigtede spredning.

Kl. 12.10

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes jo bare, at det bliver mere og mere klart, at det her bare er noget, man ønsker at få sat igennem, uden at man er klar over, hvad det egentlig er, man foretager sig. Det er også klart, at når man ligesom vil have skatteyderne til at betale for den forurening, der kommer på et eller andet tidspunkt, så mener jeg, man er ude på et skråplan.

Men jeg vil godt spørge hr. Thor Gunnar Kofoed: Hvorfor er der ikke lagt op til i lovforslaget, at det skal være en forsikringsordning, der betaler, hvis det er, uheldet kommer – eller *når* det kommer? Er det ikke, fordi der ikke er et eneste forsikringssselskab, der vil gå ind på sådan nogle præmisser? De kan altså se, at her har vi en fare, der vil komme på et eller andet tidspunkt, og at det kun er et spørgsmål om, hvor stort det beløb bliver, de så skal til at betale. Nu lægger man det ud til skatteborgerne. Kan hr. Thor Gunnar Kofoed ikke se, at det er fuldstændig urimeligt, at det er skatteborgerne, der bliver taget som gidsler i det her?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Skatteborgerne kommer ikke til at betale for det her, vil jeg gerne sige til hr. Jørn Dohrmann, det er Promilleafgiftsfonden, og Promilleafgiftsfonden tager de her afgifter fra landbrugsproduktionen. Hvis gmo-området bliver meget stort en dag, jamen så får man også et meget stort beløb ind via de 60 kr. pr. hektar fra gmo-produktionen.

Grunden til, at man har Promilleafgiftsfonden som buffer i denne her sag, er, at som udgangspunkt er gmo-produktionen ikke så stor, så afgiften på de 60 kr. pr. hektar gmo-afgrøde er ikke nok til at betale, hvis der kommer mange erstatningssager.

Når man indfører sådan en lov, så er det for at få sikret økologen specielt, at vi laver det sådan, at det går igennem Promilleafgiftsfonden, i stedet for at man skal vente på, at noget privat inden for forsikringsbranchen kommer op at køre. Det her er en sikring af økologen i den fremtidige lovgivning, uanset om vi får gmo-produktion i Danmark eller ej. Det er en sikring af økologen; det er det, man skal se det ud fra. Det kan man også se af de høringssvar, der er kommet fra økologerne. Økologerne er ikke negative over for denne lovgivning, vil jeg gerne sige til hr. Jørn Dohrmann.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Nicolai Wammen (S):

At åbne for genmodificerede organismers indtog i vores landbrugsproduktion er et meget stort skridt, som kræver grundig omtanke. Der skal ikke herske tvivl om, at Socialdemokratiet synes, det er særdeles betænkeligt på det nuværende grundlag at tillade gmo på de danske marker.

Socialdemokratiet er på den baggrund en stor forkæmper for det moratorium, som i øjeblikket eksisterer i EU, og som betyder, at der ikke i dag kan dyrkes gmo-afgrøder på danske marker. Når vi i disse dage vender blikket mod Bruxelles, bliver man dog desværre mødt med indtrykket af, at det ikke kan gå hurtigt nok for Europa-Kommissionen at få sat gmo-toget på skinner.

I Socialdemokratiet mener vi i stedet, at der er behov for eftertanke og forsigtighed. Den danske regering bør derfor med al kraft stå for en offensiv dansk linje, og vi opfordrer derfor regeringen til fortsat at arbejde hårdt på, at moratoriet opretholdes.

Når dette er sagt, må vi desværre erkende, at der er en sandsynlighed for, at vi meget snart kan komme til at se EU-beslutninger, der vil give genmodificerede afgrøder adgang til de danske marker. I en sådan situation er det for Socialdemokraterne helt afgørende, at det sker på baggrund af en meget streng fortolkning af