

Lovgivningen her er faktisk meget vigtig og meget afgørende, men ikke så meget for gmo-landmanden. I dag har vi godt nok et moratorium, men hvis moratoriet forsvinder i Europa, det kan vedtages uden om Danmark, så har vi en situation, hvor gmo-planteproduktionen kan starte i Europa.

Får vi ikke dette lovforslag vedtaget, så er de største tabere i denne sag økologerne, for så er der ingen erstatningsordning for dem. Der er ikke nogen regler for, hvor tæt en gmo-landmand kan komme på en økologisk landmand. Derfor er det afgørende vigtigt, at vi får lavet de her regler og får vedtaget den her sameksistenslov af hensyn til, at der er en sameksistens, og at vi kan være sikker på, at vi har en økologisk produktion i fremtiden.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi har flere, så jeg beder ordføreren om at blive stående. Der er foreløbig tre, der har bedt om kommentarer.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er jeg nødt til at gøre hr. Thor Gunnar Kofoed opmærksom på, at hvis der her er tale om en verdenssensation, så er det i hvert fald en verdenssensation udi lovsjusk.

Det er altså rent faktisk sådan, at andre lande også har den her diskussion og har andre løsningsforslag, som er langt bedre end dem, som ministeren har fremlagt.

Jeg kan i hvert fald spørge hr. Thor Gunnar Kofoed, hvordan det kan være, at man ikke har fulgt den opfattelse, som den britiske miljøminister har fremlagt, nemlig at det er selskaberne, der skal betale. Det er ikke bønderne, det er ikke skatteyderne, det er ikke regeringen, men det er selskaberne, der skal betale, som jeg har forstået det. Det fremgår i hvert fald af artikler i The Guardian, at den britiske regering vil fastholde, at det er selskaberne, der skal betale.

Hvorfor har Venstre ikke stillet det krav, at de, der forårsager skaden, altså selskaberne, også er dem, der skal hæfte for skaderne?

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Hr. Keld Albrechtsen kan jeg meget kort svare, at de selskaber, der har sortsrettigheden, kan man ikke umiddelbart gøre ansvarlig for, at det bliver iblandet ude på en landmands mark. Det er sortslovgivningen, der bestemmer det.

Det, vi har lavet her i modsætning til englænderne, er, at landmanden kan få en erstatning ved iblanding. Det kan man ikke i englændernes forslag, sådan som de lægger det op. Så jeg vil ikke sige, at den engelske miljøministers forslag er bedre, tværtimod er det her bedre.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Thor Gunnar Kofoed må vel erkende, at det danske forslag betyder, at ansvaret i realiteten ikke kan placeres, og det erkender regeringen jo selv. Det er derfor, man foreslår, at skatteyderne skal betale bidrag til en kompensationsordning.

Man kan ikke placere ansvaret, for man vil aldrig kunne løfte bevisbyrden over for den enkelte landmand. Det ville jo dybest set også være fuldstændig urimeligt, hvis det var den enkelte landmand, for det er jo selskaberne, som har gevinsten, og det er naturligvis selskaberne, der skal betale, hvis der sker noget.

Jeg vil godt sige til hr. Thor Gunnar Kofoed, at det vel bare er et spørgsmål om at fastsætte i en lovgivning, at en forudsætning for at få godkendt en bestemt gmo til brug i Danmark er, at de pågældende selskaber på forhånd opretter en fond, som er tilstrækkelig til at dække udgifterne i forbindelse med skaderne.

Hvorfor vil Venstre ikke være med til at vedtage sådan en lov? Det er helt ubegribeligt, og det kan hr. Thor Gunnar Kofoed altså ikke smygge sig uden om ved at henvise til juridiske problemer, for det er alene et spørgsmål om vilje. Det er alene et spørgsmål om at vedtage en lov.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg kan meget klart svare på det, for det er ikke rigtigt, at selskaberne er fuldstændig uden ansvar. Når de får godkendt en afgrøde, en sort, så har de ansvaret for, hvad sorten kan påføre af skade på natur osv.

Dette lovforslag er så unikt, fordi man kan gøre den landmand, der utilsigtet ikke følger loven med afstandskrav over til en økolog osv., ansvarlig for, at han får en utilsigtet spredning af gmo-materialet. Derved bliver denne lov stærkere end det, der foregår i andre lande.

Kl. 12.00

Det er ikke sådan, at selskabet, som er sortsejer, er uden for ansvar; de har deres ansvarsforpligtelser. Men det, der ydermere kommer ind med dette her lovforslag, er, at landmanden, der håndterer gmo-sorten, er ansvarlig for at over-