

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Men grunden til, at jeg bekymrer mig, er sådan set bare, at vi har set den ene sag efter den anden med meget store beløb, som velfærdskassen er gået glip af, fordi ministeren ikke har levet op til sit ansvar. Så kan det jo ikke undre, at man bliver en lillebitte smule bekymret, når der kommer den her slags udmeldinger og den her slags lovforslag.

Det er jo fuldstændig rigtigt, at myndigheden kan vælge ikke at give et svar, men i det øjeblik myndigheden giver et svar, klapper fælden, og det betyder altså, at hvis det svar indeholder en menneskelig fejl, så kan man ikke gå ind og rette den menneskelige fejl.

Det synes jeg er et meget stort problem, for det åbner for muligheden af, at velfærdssamfundet går glip af endnu flere penge end dem, vi i forvejen er gået glip af under denne her regering.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Der var sådan set ikke noget spørgsmål i det, og jeg kan kun henvise til, hvad jeg tidligere har sagt, at jeg ser frem til, at vi får afdækket de tvivlsspørgsmål under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om dyrkning m.v. af genetisk modificerede afgrøder (sameksistensloven).**

Af fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel). (Fremsat 19/2 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Lovforslag nr. L 169 er et lovforslag om sameksistens mellem gensplejsede, konventionelle og økologiske afgrøder. Det er faktisk noget af en verdenssensation, for det bliver den eneste lov af denne art i verden, der direkte beskriver, hvordan man kan dyrke disse afgrøder side om side, samtidig med at ingen lider den store skade.

Lovforslaget beskriver, hvordan en gmo-landmand skal agere. Han skal igennem en uddannelse. Han skal have taget et certifikat, før han kan få tilladelse til at dyrke en gmo-afgrøde. Loven beskriver også, hvordan gmo-landmanden skal ud i en nabohøring, hvis han vil dyrke sine gmo-afgrøder. Han skal have at vide, hvad der skal dyrkes på naboafgrøden, sådan at man sikrer, at der ikke sker en utilsigtet indkrydsning af gmo i andre afgrøder. Det er også beskrevet, hvordan godt landmandskab skal køre, hvordan gmo-landmanden skal passe sine maskiner, hvordan man skal bekæmpe spildafgrøder og det hele.

Alt det er meget velkendt gennem mange år. Helt siden 1953 er det inden for frø- og udsædslovgivningen håndteret til fulde og uden problemer med spredning inden for forskellige sortsmaterialer. Derfor kan man sige med det, der ligger i ministerens forslag, at det faktisk er meget stærkt, at man præsenterer en lovgivning, man har erfaring med kan fungere, samtidig med at vi præsenterer noget nyt.

Der ligger også en kontrol fra statens side i det, idet staten skal kontrollere gmo-dyrkningen.

Ud over det er der en erstatningsordning. Hvis landmænd utilsigtet får indkrydset gmo i deres afgrøder, f.eks. hvis en økologisk landmand utilsigtet får gmo i sine afgrøder, så er det en erstatningssag. Som udgangspunkt er det selvfølgelig forureneren, der betaler, og i de tilfælde, hvor forureneren ikke kan findes, jamen så er der en fond, som kan gå ind og erstatte økologilandmanden, sådan at han ikke lider skade, hvis han har overholdt sin del af forpligtelserne.

For at finansiere denne fond er der en afgift på 60 kr. pr. ha gmo-afgrøde, som indbetales til Promilleafgiftsfonden, så man på den måde har en erstatningsfond til de utilsigtede iblandinger.