

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige, at forslaget har jo til formål at styrke retssikkerheden for virksomheder i Danmark, og jeg er overbevist om, at mange virksomheder, som kan være i tvivl om et spørgsmål, på den måde får en afklaring, som er meget, meget nyttig ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der er ingen myndigheder, der tvinges til at tage stilling til noget, som de ikke allerede i dag skal tage stilling til, på et senere tidspunkt ganske vist, men alligevel er det de samme myndigheder, der skal tage stilling til de samme spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg går ud fra, at det er mere vidtgående, end skatteministeren oplyste. Myndighederne kan jo rent faktisk afvise at tage stilling på et tidligere tidspunkt, hvis det er sådan, at de ikke mener, at de kan give et fyldestgørende svar inden for 1 måned.

Jeg vil også sige, at det, at de nu skal give disse svar – og ministeren er jo også selv usikker, i og med at der nu skal gives en tilbagemelding på, hvordan det går – jo godt kunne tyde på, at man måske også er usikker på, om der nu bliver givet stort set de samme svar på de samme spørgsmål landet over med den konstruktion, der ligger her.

Hvis nu ikke det er tilfældet, så mener jeg faktisk, at det er en forringelse af retssikkerheden, og det må ministeren vel være enig i.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Altså det, jeg sagde før, var, at der er ingen myndigheder, der tvinges til at tage stilling til noget, som ikke allerede i dag ligger inden for deres ressort. Dermed mener jeg, at det jo er de samme myndigheder, det er den samme skatteansættende myndighed, vi taler om. Det, der bare er forskellen, er, at vi beder denne myndighed om at tage stilling tidligere, end den ellers ville have gjort.

Så er der oven i købet en række forhold, som gør, at myndigheden kan sige nej, hvis det er store sager, hvis det er komplicerede sager, hvis det er principielle sager. Hvis det er transfer pricing-sager, altså spørgsmål, der involverer andre lande osv., så er der lavet et system, hvor trans-

fer pricing skal ind og vende i det centrale kontor, som Enhedslisten var inde på før.

Jeg tror, at det er vigtigt at få afdækket alle disse spørgsmål under udvalgsarbejdet. Det tror jeg vil fjerne meget af den usikkerhed, som jeg har fornemmet på debatten i dag at der er.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg tror sådan set, at alle mennesker godt ved, at hvis de står over for en kompliceret opgave, som de har fået en eller anden tidsramme til, og hvis den tidsramme så bliver gjort mindre, så vil risikoen for, at der sker fejl i forbindelse med, at opgaven skal løses, blive større. Sådan er det. Kortere tid gør selvfølgelig, at der er mere tryk på, og derfor er der en større risiko for flere fejl.

Jeg skal spørge ministeren, om ministeren anerkender, at det er sådan, at hvis fejlen er til firmaets fordel, vil firmaet efterfølgende kunne få udbetalt pengene. Hvis fejlen er til velfærds-kassens fordel, kan man efterfølgende ikke gå ind og ændre på det med det resultat, at en fuldstændig forståelig menneskelig fejl blandt folk, der arbejder under tidspress, ville kunne komme til at betyde, at velfærds-kassen gik glip af betragtelige million- eller milliardbeløb.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg må sige, at det er, som om Enhedslisten lægger op til, tror, fornemmer, at der er tale om en fuldstændig omkalfatring af de gældende juridiske regler på det her område, og derfor ser jeg altså virkelig frem til, at vi får et grundigt udvalgsarbejde.

Det er vigtigt for mig at understrege, at et bindende ligningssvar *ikke* er bindende over for myndighederne på den måde, at de *skal* give et svar. Et bindende ligningssvar er ikke bindende, hvis der sker ændringer i de forudsætninger, der er lagt til grund for svaret, herunder ændringer i lovgivning, i bekendtgørelser. Det er ikke sådan, at myndigheden er tvunget til at afgive et svar. Man kan bruge mange begrundelser for ikke at gøre det, f.eks. hvis man føler, at det har mere vidtrækkende betydning, hvis man føler, at man ikke er i stand til at svare på et meget kompliceret spørgsmål. Der kan være masser af grunde til, at myndigheden med sindsro kan sige: Det her ønsker vi altså ikke at svare på inden for 1 måned.