

følgelig have brugt andre ord til at forklare deres sag, men de vil også være afventende i forhold til en række spørgsmål.

Jeg har også fået en henvendelse fra De Radikale, der ikke er til stede her. De siger, at de er positive over for forslaget, men dog vil se på Arbejderbevægelsens Erhvervsråds indvendinger om, at der kan være behov for en central administrativ enhed, der får mulighed for at afgive bindende ligningssvar til personer, juridiske personer og hovedaktionærer med mindre komplicerede skatteforhold. Det har jeg lovet også at fremføre her, og så må vi vende tilbage til disse to partiers endelige stillingtagen.

Men som sagt er vi konstruktivt kritiske, for vi mener faktisk, det er helt afgørende, at vi er på sikker grund, inden vi ændrer så væsentligt på områder, som vi har gjort her.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Det er med lidt forundring, jeg hører hr. Jens Peter Vernersen sætte spørgsmålstejn ved de kommunale ligningsmyndigheder, for det, der er tale om her, er jo, at det er de samme mennesker, som i dag ligner det pågældende selskab, som også ville skulle svare på den bindende forhåndsbesked. Hvis man ikke har tillid til, at de samme mennesker, der ligner, kan svare – og det er sådan, jeg hører hr. Jens Peter Vernersen – så er det vel, fordi man dybest set ikke har tillid til den måde, man ligner opgaven på i dag.

Det kunne jeg da godt tænke mig at høre et svar på fra Socialdemokratiet. Har man ikke tillid til det system, vi har til at ligne selskaber i dag?

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu var det faktisk ikke den problemstilling, jeg forholdt mig til i min ordførertale. Jeg problematiserede, at man inden for 1 måned skal give disse svar også på komplicerede spørgsmål, og derefter har man så muligheden for at sige fra. Det betyder jo ikke, hvis ellers man får tid til at komme i dybden med sagerne, at man så ikke kan lave en ordentlig ligning.

Nu er det jo ikke kun de kommunale myndigheder, det her drejer sig om. Det drejer sig jo også om disse virksomheder, som bliver lignet i det statslige system. Det er jo rent faktisk ikke alle selskaber, der bliver lignet i det kommunale

system, så det er jo på alle fronter, det her gælder:

Det har ikke noget at gøre med ikke at have tillid til de folk, der sidder med ligningsarbejdet, hvilket jeg under ingen omstændigheder tilkendegav, men derimod har det noget at gøre med de problemer, der opstår, når man på disse komplicerede spørgsmål skal se at få en afklaring inden for 1 måned, og at det så binder 5 år frem i tiden.

Men det ser man altså forskelligt på. Venstre er jo mere til disse skattehuller, end vi er. Vi er mere til at få dem lukket.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Man skal høre meget. Nu får vi at vide, at ordførerindlægget var et forsøg på at problematisere det hele. Men jeg troede også, det bundede i, at man var uenig i nogle af de her ting. Det er jo svært at have en debat, hvis man ikke vil være konkret omkring, hvor man er uenig i forhold til lovforslaget.

Lad mig så tage et andet område af loven. Socialdemokratiet påpeger nu pludselig, at man har en lang række helt principielle problemer i forhold til måden, man indberetter klar besked på. Så kunne jeg da godt tænke mig at spørge: Hvorfor har det ikke været fremme, da vi behandlede forslaget for enkeltpersoner? Jeg er udmærket klar over, at kompleksiteten i sagerne er forskellig fra enkeltpersoner til virksomheder, men det principielle, den retsmæssige tilstand er jo den samme, er jo fuldstændig identisk. Derfor kunne jeg da godt tænke mig at få en forklaring på, hvorfor man nu pludselig er bekymret over den retsmæssige tilstand ved at benytte klar besked?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg må sige, at hvis hr. Peter Christensen ikke forstår, at der er en forskel på almindelige lønmodtageres selvangivelser og så her, hvor det drejer sig om selskaber og hovedaktionærer, så har hr. Peter Christensen ikke forstået ret meget af skattekompleksiteten. Så må jeg sige, at så har hr. Peter Christensen ikke forstået ret meget af de debatter, der har været hen over efteråret.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Mikkel Dencker som ordfører.