

Jeg vil sige, at Dansk Folkeparti støtter forslaget, og det synes jeg kom meget klart frem under ordførerindlægget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige, at det er overraskende, at fru Gitte Seeberg kan sige, at det ikke er specielt problematisk for samarbejdet mellem Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, at vi har kunnet konstatere, at Dansk Folkeparti står uden for det, som alle vi andre er enige om, nemlig at al politik må basere sig på fuld respekt for menneskerettigheder.

Derfor bliver jeg altså nødt til at gentage mit spørgsmål, for hr. Søren Krarup var jo ikke i stand til at besvare spørgsmålet, om han gik ind for menneskerettighederne, det var han ude af stand til at svare på, og han sagde endog i et svar til hr. Niels Helveg Petersen, at man kunne forestille sig situationer, hvor man ville acceptere brugen af dødsstraf.

Altså efter min mening kan partier, der har den holdning, ikke danne grundlag for et bredere samarbejde her i Folketinget, men det er åbentbart Det Konservative Folkepartis holdning, og jeg fatter ikke den bagatellisering.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Nu handler debatten her jo om noget andet end regeringens parlamentariske grundlag. Dansk Folkeparti er regeringens parlamentariske grundlag, men regeringen arbejder jo altså også sammen med andre partier, vil jeg gerne understrege, og specielt på det her område er der jo en tradition for, at Folketinget er enig i sagerne, og det gælder jo også denne her sag, har jeg forstået.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg ville gerne spørge fru Gitte Seeberg, om hun ikke finder det meget trættende at skulle deltage i en såkaldt debat, der består i ren mistænkeliggørelse.

Det er jo grotesk at høre venstrefløjen, først og fremmest Enhedslistens ordfører eller repræsentant, her udtrykke den dybeste sympati for menneskerettigheder og lov og ret, når man ved, hvilken virkelighed der herskede i de lande, som disse venstrefløjspartier støttede, og hvor jo altså al tale om menneskerettigheder kun var en frase, til gengæld en meget dyrket frase, for det

er jo netop fraser, der kan bruges af den fløj, som ønsker at mistænkeliggøre retssamfundet.

Finder fru Gitte Seeberg det ikke meget trættende at skulle deltage i en debat af den rent mistænkeliggørende agitatoriske karakter, vi har her?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Nej, det, jeg måske finder trættende, og som undrer mig, er, at det her overhovedet kan blive sådan en større debat også i relation til Venstres ordfører, for her er der jo et område, hvor vi er enige alle sammen.

Men jeg vil sige, at jeg synes, vi skal lægge fortiden bag os. Jeg tror ikke nødvendigvis, at hr. Keld Albrechtsen har sympatiseret med, hvad der er foregået i Gulaglejrene, det vil jeg ikke beskyldte hr. Keld Albrechtsen for.

Lad det nu ligge, lad os så koncentrere os om fremtiden, og der er rigeligt at koncentrere sig om, i alt fald specielt på det her område.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre støtter med glæde, at Danmark ratificerer den valgfrie protokol. Det er et af de små skridt på vejen til at opbygge internationale standarder på området til gavn for mange mennesker i fremtiden. Derved er den sag for så vidt jo klaret.

Kl. 10.40

Men der står et spørgsmål tilbage, som hr. Søren Krarup stillede mig tidligere, og som jeg ikke måtte svare på i henhold til forretningsordenen. Hr. Søren Krarup spurgte, om jeg var sikker på, at jeg ikke selv i en given situation ville kunne komme ud for at handle i strid med torturregler. Jeg ved det ikke. Jeg har det privilegium som andre danskere at leve i et samfund, hvor den type ekstreme situationer ikke er daglig kost. Det er ikke kommet på min vej, og det forekommer, vil jeg påstå, for meget få hvis næsten ingen i dette land.

Men det er bare ikke problemet. Problemet er, at der findes samfund, hvor anvendelse af tortur er systematisk, hvor det er magthaverne og deres håndlangere, der sætter det i værk, ikke som en følge af et personligt dilemma, men som følge af, at tortur anvendes for at opretholde et bestemt politisk system. Det er problemet, og det mener jeg ikke at have nogen som helst proble-