

nene, at kønne ord og præcise definitioner ikke ophæver virkelighedens vrangsider.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det er jeg enig i, men det er jo også der, jeg synes, at hr. Søren Krarup går galt, for det er jo desværre ikke sådan, at de, der udøver tortur, havner i fængsler og bliver betragtet som psykopater.

Problemet med tortur er, at de netop ikke havner i fængsler og ikke bliver anset for at være psykopater, og jeg kan simpelt hen ikke forstå, at hr. Søren Krarup kan lukke øjnene for, at vidtspredt anvendelse af tortur er så uhyggelig, fordi den har myndighedernes godkendelse mange steder i verden.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg kunne jo svare ved at spørge hr. Helveg Petersen: Er hr. Helveg Petersen helt sikker på, at han i en bestemt situation ikke kunne finde på at gribe til det, andre kunne stemple som tortur, hvis det var hans nærmestes liv og helbred, der stod på spil?

Det er altså hele den opdeling af tilværelsen i sort og hvid, at der er nogle, vi, der er de retfærdige, vi ved, hvad tortur er, og så er der de andre. Jeg prøvede at pege på den danske situation efter anden verdenskrig, hvor man havde været modstander af dødsstraf, og så kommer der en situation, hvor man indfører den. Er hr. Helveg Petersen mon så helt sikker på, at han i en situation, hvor tingene virkelig var vendt om, ville være ganske afvisende over for at bruge en magt, som andre kunne kalde tortur?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Ud fra hvad hr. Søren Krarup siger, så mener han, som jeg hørte, at tortur kan være berettiget. Hvis man havner i en af skyggesiderne i livet, så har han forståelse for, at selv almindelige mennesker udfører tortur.

Så jeg vil gerne prøve at skære ind til benet og stille et meget kort, meget præcist spørgsmål, som burde kunne besvares med ja eller nej: Er hr. Søren Krarup tilhænger af menneskerettigheder, eller er han ikke tilhænger af menneskerettigheder? Støtter hr. Søren Krarup menneskerettigheder, eller støtter han ikke menneskerettigheder?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Et spørgsmål som dette er jo et udtryk for, at man må konstatere, at der herinde åbenbart ikke kan tales lødigt om tingene. Når jeg nu hører, at hr. Kamal Qureshi hører mine mine udtalelser, som at tortur er berettiget, så kan jeg kun ryste på hovedet og sige, at det er det rene vrøvl.

Det, jeg har forsøgt at pege på, er, at tingene ikke er så enkle, og at det jo kunne være, at det, der kaldes tortur i den ene situation, bliver noget, som folk måske i nødværge griber til i den anden.

Kort sagt, jeg har peget på, at tilværelsen ikke er sort og hvid. Hele den moralske retfærdighed, som nu hr. Kamal Qureshi lufter, er jeg ikke tilhænger af, fordi jeg kalder den for hykleri eller skinhellighed. »Alle andre er onde, jeg er den gode« – nej, det var jo muligt, at også den såkaldte gode kunne opdage, at der faktisk var noget ondt i ham. Derfor vil jeg sige, at hele hr. Kamal Qureshis holdning og spørgsmål er udtryk for en usaglighed, som jeg synes jeg ikke føler trang til at tage alvorlig.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg synes et eller andet sted, at hr. Søren Krarup udviser ikke alene en arrogance, men en form for foragt for de spilleregler, der gælder for et demokrati, de spilleregler, der gælder her i Folketinget. Jeg stiller hr. Søren Krarup et meget simpelt spørgsmål med fuld respekt for hr. Søren Krarups holdninger, som jeg overhovedet ikke kritiserede i mit indlæg. Jeg spørger helt præcist. Kan hr. Søren Krarup svare: Er han tilhænger af menneskerettigheder, eller er han ikke tilhænger af menneskerettigheder?

Jeg er godt klar over, som hr. Søren Krarup anfører, at der er en masse nuancer, der er en masse situationer og alt muligt andet, men når alt kommer til alt, så er vi også i Folketinget sat til at handle. »Ja«, »nej«, »hverken for eller imod« – der er tre knapper herinde. Vil hr. Søren Krarup trykke på den grønne knap eller den røde knap, hvis spørgsmålet var, hvorvidt han ville støtte menneskerettigheder eller ej? Så kan han jo godt sidde og være filosofisk, men en gang imellem må man jo også kunne svare: Er man for eller imod?

Så jeg spørger meget simpelt, og hvis ikke hr. Søren Krarup kan tage stilling til det spørgsmål, så må jeg tage det som udtryk for, at hr. Søren