

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Hr. Søren Krarup spørger: Hvem ønsker tortur? Jeg kan i hvert fald sige, at der er nogen, der bestemt ikke ønsker det, det er dem, der bliver udsat for det. Derfor er jeg næsten nødsaget til at sige, at de også ønsker, at vi skal gøre noget ved det, at vi skal kæmpe for, at det ikke foregår. Jeg er nødsaget til at sige, at jeg synes, at hr. Søren Krarups holdning fra talerstolen i dag i virkeligheden viser, hvorfor det er nødvendigt at gøre noget mere ved det.

Jeg synes, det er en temmelig nonchalant måde at besvare det her på. Jeg synes i øvrigt også, det er arrogant at omtale hr. Keld Albrechtsen som hr. Keld Albrechtsen og hans kompagnoner, fordi vi rent faktisk forsøger at forfølge den linje, der har været Danmarks linje i udenrigspolitik i masser af år under denne minister, under forrige ministre osv. Derfor er det en arrogance uden sidestykke i en sag, der i virkeligheden er vigtig.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Dertil kan jeg kun svare, at jeg da ikke kan forhindre hr. Kramer Mikkelsen i at betragte det som arrogance, at man faktisk forsøger at reflektere over et begreb og dets brug i historien og i den politiske udvikling. Det må hr. Kramer Mikkelsen kalde arrogance. Jeg synes ikke, det er arrogant at man prøver at tænke sig om.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Nu kom hr. Søren Krarup jo i sin indledning til at fortale sig om kampen for tortur, som han sagde. Jeg kan sige, at i lande rundt omkring os, men da også et stykke fra os, ser vi stadig væk brugen eller resterne af det, man kan kalde torturstyre af værste observans. I Chile retsforfølger man folk 30 år efter Pinochets fald ved militærdomstole, folk, der har været tortureret osv. I andre lande fængsler og straffer man de mennesker, der rejser anklagerne om tortur.

Så er det fint, at der rundt omkring i verden sker positive tiltag, som vi eksempelvis har set det i Tyrkiet. Men om Tyrkiet vil jeg nu sige, at jeg tror, det ville være fornuftigt, om man også så noget handling i stedet for blot det nedskrevne papir.

Kl. 10.20

Der er mange lande, der skriver det her ind i deres lovgivning, der er bare ikke så mange lan-

de, der gør noget ved det. Derfor mener jeg, at det er arrogant at gå på talerstolen og bruge det udtryk om hr. Keld Albrechtsen og os andre, der ønsker at debattere hr. Søren Krarups noget nonchalante afvisning.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det vil jeg stadig ikke forhindre hr. Keld Albrechtsen i at kalde nonchalant eller arrogant, men når jeg hører hr. Keld Albrechtsen forsøge at lægge op til, at det skulle være med ulyst, at vi stemmer ja, så kan jeg kun sige, at den mistæneliggørelse afviser jeg med en arrogance, der er fuldt berettiget. Jeg ser ikke nogen som helst grund til, at jeg skulle tage hr. Keld Albrechtsens forskellige fornemmelser vedrørende vores afstemning alvorligt.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg har ikke nogen som helst indvendinger imod, at man stiller filosofiske spørgsmål og reflekterer, som hr. Søren Krarup sagde han gjorde. Men det, som virkelig undrer mig, er, at hr. Søren Krarup kan stille det spørgsmål til sig selv: Er der nogen, der er tilhænger af tortur? Svaret er jo så indlysende: Ja, dem, der udfører det! Der er desværre alt for mange beretninger fra alle mulige instanser om, at tortur er uhyggelig udbredt, ikke kun i nogle af de sager, der har været nævnt her, men meget udbredt også i mange andre lande. Og dem, der er tilhængere af det, er dem, der udfører det.

Jeg kan slet ikke forstå intellektuelt, at hr. Søren Krarup kan stille det spørgsmål, for der er desværre alt for mange tilhængere af tortur.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jo, men der er det, jeg altså så – det er muligvis ikke stedet at gøre det – går det skridt videre og spørger: Hvorfor gør de det? Jeg gentager, der er ingen, der er tilhænger af tortur i sig selv. Folk, der nyder at tilføje andre pine, er psykopater, som normalt havner bag fængselsmuren.

Når der finder tortur sted, kan man jo konstatere, at det jo altså er den uhammede magtudøvelse, der fører til det, og det er, fordi der altså er tale om, at interesserne støder sammen på en sådan måde, at man bryder alle regler og alle love. Anderledes er virkeligheden ikke, og jeg synes også, hr. Niels Helveg Petersen burde se i øj-