

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først vil jeg selvfølgelig undskylde over for hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke holdt en meget lang ordførertale. Det var selvfølgelig meget ærgerligt. Jeg troede blot i min naivitet, at vi var enige om, at det her var et fremskridt, og at det var noget, som vi alle var enige om. Det var derfor, at jeg valgte at sige, at Venstre kunne tilslutte sig det. Men hvis hr. Keld Albrechtsen meget gerne vil have en meget lang debat om det her, så stiller jeg mig selvfølgelig til rådighed for den.

Når hr. Keld Albrechtsen så spørger, om ombudsmandsinstitutionen har den nødvendige kapacitet, så er jeg af den opfattelse, at ombudsmandsinstitutionen har den nødvendige kapacitet. Det er selvfølgelig klart, at måtte det vise sig hen ad vejen, at der kan være nogle problemer med det, så er jeg selvfølgelig også villig til at se på det, men jeg er af den opfattelse, at ombudsmandsinstitutionen har den kapacitet, der skal til.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker for svaret og anerkender fuldt ud, at vi alle sammen er enige om det grundlæggende positive i den her sag, så lad os ikke trampe videre rundt i det.

Men til spørgsmålet om Ombudsmanden: Der er jo ingen tvivl om, at Ombudsmanden har den upartiske rolle, som skal til i den her sag. Det er ikke diskussionen, men diskussionen er, om Ombudsmanden råder over de specialister, f.eks. retsmedicinske eksperter og psykologer, som skal til, for at man kan udfylde inspektionsrollen.

Jeg ved ikke, hvor mange retsmedicinere der er ansat hos Ombudsmanden, men umiddelbart vil jeg tro, at det ikke er så frygtelig mange og formentlig ej heller psykologer.

Så jeg vil spørge: Hvis det viser sig, at der f.eks. er brug for retsmedicinere, psykologer og andre eksperter, vil Venstre så garantere, at de bliver tilført ombudsmandsinstitutionen, eller at der bliver oprettet et samarbejde med de parter, der har de eksperter, således at vi kan opfylde vores forpligtelser?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Som jeg sagde i mit tidligere svar til hr. Keld Albrechtsen, ser Venstre altid fordomsfrit på ting, og det gør vi selvfølgelig også på det, som hr. Keld Albrechtsen ønsker på forhånd at rejse som et problem, selv om vi ikke ved, om det er et problem.

Der vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at viser det sig, at ombudsmandsinstitutionen har nogle begrænsninger, der gør, at vi bliver nødt til at se på, hvorvidt arbejdet kan udføres på den rigtige måde, så er Venstre selvfølgelig også villig til at se på det.

Jeg tror ikke, jeg kommer det meget nærmere, nu har jeg svaret hr. Keld Albrechtsen to gange på det samme spørgsmål.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Lars Kramer Mikkelsen som ordfører.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg skal på Socialdemokraternes vegne klart tilslutte mig det fremsatte forslag om, at Danmark ratificerer den undertegnede valgfri protokol til FN-konventionen om tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Den forpligtelse, Danmark påtager sig, en folkeretlig forpligtelse til at nedsætte en forebyggelseskomité, som skal have uhindret adgang til steder, hvor folk er frihedsberøvet, og i øvrigt at samarbejde med komiteen, mener vi er en naturlig forpligtelse for et land, der i mange sammenhænge går forrest, hvilket ministeren også gør, når vi taler menneskerettigheder rundt i verden.

Vi ved, at Danmark igennem årene har opbygget en central rolle i kampen for menneskerettigheder, ligesom vi ofte hører om lande, der på ingen måde kan leve op til de krav, der er stillet i FN-konventionen.

Jeg sidder selv i den danske Europarådsdelegation, hvor vi i den kommende tid kommer til at diskutere forskellige sager, herunder Tyrkiet, hvor der jo senest er gjort et første, spædt skridt, men hvor der er lang vej igen.

Det vil føre for vidt her at remse op, hvilke lande der ikke overholder FN's konvention om tortur. Hertil foregår der desværre alt for mange overtrædelser dagligt verden over.

Forslaget her betyder jo også øget fokus på Danmark, og det må vi selvfølgelig være rede til at tage imod. Der har været rejst sager i Dan-