

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 45:

Forespørgsel til justitsministeren [om kriminalforsorgen].

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 9/3 2004).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til kirkeministeren [om den danske folkekirke].

Af Jesper Langballe (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 9/3 2004).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 47:

Forespørgsel til statsministeren [om Kina].

Af Holger K. Nielsen (SF) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 9/3 2004).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 129:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den valgfri protokol til FN-konventionen om tortur og anden grusom, uædelselig eller nedværdigende behandling eller straf.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

(Fremset 19/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg skal meddele på vegne af Venstre, at vi kan støtte det anbefalede forslag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Lars Kramer Mikkelsen. Undskyld, hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Undskyld, formand. Jeg nåede ikke at reagere så hurtigt, som jeg burde, men jeg var lidt overrasket over det relativt korte ordførerindlæg, for jeg havde egentlig forventet, at hr. Troels Lund Poulsen ville tilkendegive sin glæde over de fremskridt, der ligger i tillægsprotokollen, men det er jo selvfølgelig også indlysende ting, så jeg går ud fra, at det er derfor, han ikke har sagt mere.

Men jeg har et spørgsmål, og det er, om Venstre er opmærksom på, at der i forslaget jo ligger, at det er Folketingets Ombudsmand, der skal varetage inspektionsvirksomheden her i Danmark.

Jeg vil godt spørge, om man i Venstre er fuldstændig sikker på, at ombudsmandsinstitutionen har den tilstrækkelige kapacitet til alene at kunne varetage den opgave, eller om andre myndigheder også bør involveres i det, således at man kan få den nødvendige faglige bredde i inspektionen og simpelt hen det nødvendige mandskab til at kunne gennemføre inspektionen på den måde, som vi er forpligtet til efter tillægsprotokollen.