

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Det er jo godt for vælgerne at få bekræftet, at Dansk Folkeparti ikke kan ind for noget, bare fordi det er Socialdemokraterne, der har fremsat det.

Jeg kan sige til hr. Søren Krarup, at det jo ikke er noget nyt. Det var den tidligere sundhedsminister, socialdemokraten Arne Rolighed, der satte arbejdet i gang med at få Sundhedsstyrelsen til at undersøge: Kan vi gøre forholdene for flygtninge og indvandrere, der kommer til Danmark, bedre? Kan vi sikre, at de ikke spreder smitte? Kan vi sikre, at de bliver integreret bedre?

Det er altså sådan set ikke noget nyt. Vi mener faktisk noget med det, når vi siger, at vi gerne vil have en god sundhedstilstand i Danmark. Vi mener faktisk noget med det, når vi siger, at når flygtninge og indvandrere kommer hertil, skal vi sikre, at hvis de har sygdomme, skal der gøres, hvad der kan for at helbrede dem, og der skal gøres, hvad der kan for at hindre, at de spreder smitte.

Kl. 14.00

Jeg er en smule chokeret. Meget har jeg forventet mig af Dansk Folkeparti, men når Dansk Folkeparti blot går imod et beslutningsforslag, fordi det er et bestemt parti, der har fremsat det, er det så en ny linje, Dansk Folkeparti har tænkt sig at lægge? Så er det jo godt for vælgerne at få det bekræftet her i dag.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg er dybt imponeret over fru Lotte Bundsgaard, der kan blive chokeret på klokkeslæt. Det er meget imponerende, men det er vist også typisk for en meget dygtig politiker og ikke nødvendigvis et menneskeligt karaktertræk, jeg sætter højt.

Jeg må sige: Vi har dyb mistillid til Socialdemokratiet i dette spørgsmål. Hvem var det, der i 1990'erne lod det udvikle sig sådan, at da der kom en ny regering, stod den i noget nær en katastrofesituation på udlændingeområdet? Hvem er det, der er ansvarlig for, at der nu over hele landet er uløselige problemer med fremmede, som overhovedet ikke kan eller vil integreres? Det er bl.a. Socialdemokratiet, der sad i regering sammen med De Radikale.

Derfor må jeg sige, at når Socialdemokratiet, formodentlig ud fra en valgtaktisk overvejelse, nu fremsætter noget, der skal få det til at se ud,

som om de vil tage vare på situationen, tror jeg det ikke over en dørtærskel. Jeg stoler simpelt hen ikke på hensigten, og jeg kunne aldrig drømme om at støtte et forslag, som er rettet imod en regering, der har vist en helt anderledes vilje til at gøre noget ved det problem, som faktisk er dybt alvorligt og er skabt af Socialdemokratiet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Kamal Qureshi.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er jo interessant, at Dansk Folkeparti sender deres indfødsretsordfører til at diskutere et forslag på sundhedsområdet. Det siger i hvert fald noget om, hvordan indgangen til debatten bliver, hvilket selvfølgelig også gør sig gældende her.

Det er selvfølgelig altid interessant, når hr. Søren Krarup deltager i debatten, for så får man tingene på latin og tysk. Men det kunne jo være rart, hvis vi kunne holde os til det danske, når hr. Søren Krarup også er indfødsretsordfører.

Kan hr. Søren Krarup ikke leve med, at selv om vi ikke har Ellis Island lige i nærheden, har vi rent faktisk mulighed for at isolere de mennesker, der kommer hertil, på landets sygehuse? Mange af dem er rent faktisk danskere, der kommer tilbage fra en ferierejse i udlandet, bl.a. fra Kenya, med en sygdom, som kan smitte, og kan hr. Søren Krarup leve med, at det ikke er på Ellis Island, men måske på Rigshospitalet eller Hvidovre Hospital eller andre steder, man ved at lave et helbredstjek kan finde ud af, at her er der altså en sygdom, som det er nødvendigt at færdigbehandle, og så få de mennesker indlagt på sygehuse?

Det er ikke korrekt, når hr. Søren Krarup begynder at tolke diskussionen om Ellis Island, som om det kun var et spørgsmål om at beskytte amerikanerne. Det var i lige så høj grad for at sikre, at der ikke var nogen sygdomme, der kom igennem uden at blive færdigbehandlet.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Nu mener jeg altså, at der står i forslaget, at det handler om flygtninge og indvandrere fra tredjeverdenslande, og de turde jo ikke være danskere. De er faktisk fremmede.

Jeg er ganske rigtigt indfødsretsordfører, men dette her er jo et område, der i høj grad har med