

os at få sat fokus på, som også Enhedslistens ordfører nævnte, at der måske også var andre måder at skruе tingene sammen på end det, som er i spil rundtomkring i landet i øjeblikket. Den debat bærer vi jo også gerne ved til med et beslutningsforslag som det her. Så tak for debatten og tak for de positive tilkendegivelser, der trods alt også har været fra Socialdemokraterne, De Konservative og Enhedslisten.

Vi har jo ikke grebet ideen ud af den blå luft. Det er faktisk sådan, at i publikationen »Frihed i den kommunale opgaveløsning« er der et forslag om et større samarbejde på myndighedsområder, så ude i landet er der altså også et ønske om, at man kan udvide samarbejdet på visse områder.

Vi har så valgt at begrænse det til de ting, som er nævnt i beslutningsforslaget, og jeg er da helt enig med Enhedslistens ordfører i, at det også er noget, vi kan diskutere under udvalgsarbejdet, hvad det så er for nogle områder, der i givet fald skal samarbejdes om. Vi har bare valgt de her områder, fordi vi syntes, at det var de mest oplagte, men der kunne sagtens være andre synspunkter, man også kunne gøre gældende.

Det store forslag ville jo være, at man skulle kunne samarbejde om alle myndighedsopgaver, men det synes vi så nok i hvert fald i første omgang er for vidtgående.

Det er jo rigtigt, som det også blev sagt i debatten, at Kristendemokraterne også gerne vil være med i den debat, som pågår, selv om jeg erkender, at det her forslag jo ikke nødvendigvis, som også Socialdemokraternes ordfører var inde på, skal kobles sammen med den aktuelle strukturdebat. Det er jo egentlig et forslag, som jeg også tidligere har givet udtryk for kan bruges, uanset hvordan den kommunale struktur bliver.

Vi er optaget af, at vi nu skal skruе en ny kommunalstruktur sammen, for det skal vi, vi er begyndt, og det er klart, at der må komme nogle ændringer. Så på den måde er vi ikke bare bagstræberiske og siger, at der ikke skal ske noget, for naturligvis skal der ske noget, men vi er optaget af, at der fortsat i det kommunale landskab er en alsidighed, sådan at kommunerne ikke presses til sammenlægning, og sådan at vi samtidig skaber gode vilkår for kommunerne, og det mener vi faktisk at sådan et beslutningsforslag her kan være med til.

Det er dog trods alt også sådan, at i en lang række kommuner har man et samarbejde. Der er faktisk en undersøgelse fra 2000, hvor Kommunernes Landsforening har spurgt, hvor mange

kommuner der har samarbejde om myndighedsopgaver, og hvor mange der er i gang med at etablere det, og der er det faktisk 100 kommuner, som har etableret et samarbejde, eller som har planer om at gøre det.

Kl. 13.10

Vi vil fortsat være optaget af, at der ikke kommer en sådan ensartethed i det kommunale landskab, men at der er plads til alsidighed, for det land, vi har, er alsidigt; det har et Bornholm, et Nordjylland, et Vestjylland og alle småøerne og de selvstændige økommuner. På den måde er vores land altså alsidigt, og det er vi selvfølgelig nødt til at tilpasse den kommunale struktur efter, og det mener vi faktisk at sådan et beslutningsforslag som det her kunne være med til at løse op for.

Men tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 120:

Forslag til folketingsbeslutning om tilbud om helbredsundersøgelse til flytninge og indvandrere fra tredjeverdenslande.

Af Lotte Bundsgaard (S) m.fl.

(Fremsat 6/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi i regeringen har stor sympati for intentionen bag forslaget om at tilbyde helbredsundersøgelser til perso-