

distriktsforeningens medlemmer, og det synes jeg ikke medlemmerne kunne være tjent med. Derfor har jeg simpelt hen sendt en korrekturliste, hvor de konkrete, faktuelle fejl bliver korrigeret, og den har jeg selvfølgelig bedt om at distriktsforeningens medlemmer bliver gjort bekendt med.

Kl. 10.40

Jeg synes, det er højst besynderligt, at man ragerer på den måde. Hvis man giver udtryk for og skriver noget, der simpelt hen er forkert, men er ærligt ment, må det da være rimeligt, at man er taknemlig over, at det bliver korrigeret, og så sender man selvfølgelig rettelserne ud. Men det er man ikke, og derfor må jeg tage årsberetningen fra København-Frederiksberg distriktsforening som et partsindlæg, og det synes jeg ikke tjener sagen.

Formanden:

Tak til kirkeministeren. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og så er det fru Margrete Auken som ordfører i anden omgang.

Margrete Auken (SF):

Det er faktisk ganske utroligt at høre kirkeministeren. Lige før hørte jeg udtrykket centralisering, og der er mange – og nu taler jeg som almindeligt folkekirkemedlem – som føler, at der foregår en voldsom centralisering, og at alt samles hos statsmagten i øjeblikket.

Kirkeministeren siger, at der er noget faktisk forkert i noget, hun opfatter som et partsindlæg, og bliver fortørnet over, at hun ikke kan komme igennem med en kritik. Nu er det jo sådan, at når man er medlem af København-Frederiksberg distriktsforening, som vi begge to er, møder man op og tager del i debatten, hvis man kan, men de bistre vilkår for travle mennesker, og dem er der andre end os to af i den distriktsforening, er, at man ikke altid kan.

Hvis kirkeministeren har lyst til at gå på talerstolen igen, vil jeg spørge, om der er lavet tilsvarende korrekturlæsning af alle de andre distriktsforeningers beretninger, for det må man jo gå ud fra. Man må gå ud fra, at alle distriktsforeningernes beretninger bliver læst igennem, og så retter man dem alle sammen og siger: Nu har vi altså tiltaget os en kirkeministeriel censurfunktion i denne sammenhæng, for nu skal vi ind og styre, at der ikke bliver det, som kirkeministeren kalder fejlinformering i et efter ministerens mening partsindlæg i sagen.

Det er faktisk sådan, at man rigtig, rigtig mange steder rundt omkring i folkekirken føler, at kirkeministeren med sit ansættelsesstop og efterfølgende indgreb mod orlovsbestemmelserne har begrænset forkyndelsen. Ikke bare har hun udmattet vore fælles præstekolleger, men hun har også gjort det umuligt at sørge for at få de mennesker på banen, som skulle føre tingene videre. Det er et voldsomt indgreb, og jeg ved ikke, om kirkeministeren mener, det er den rigtige måde at understøtte kirken på, at bare fordi der er et statstilskud til forkyndelsen, kan hun tillade sig fuldstændig frit at begrænse forkyndelsen.

Nu skal vi have den debat, som Dansk Folkeparti har rejst, og jeg vil godt her til sidst lige sige til ministeren, at jeg mener ikke, at ordet understøtte i § 4 nødvendigvis indebærer penge-støtte. Det kan være helligdagslovgivning, religionsundervisning i skolerne, klokkeringning, teologiske fakulteter, og hvad ved jeg, altså en række ting, som er meget vigtige. Men det behøver ikke betyde penge. Det har det faktisk først gjort fra 1919, og derfor må det ikke blive brugt som et argument i den debat, der kører i den danske folkekirke og har gjort det meget længe, siden Herluf Eriksen rejste den første gang. Det var i hvert fald en Venstremand, som første gang rejste forslaget om at flytte rundt på statstilskudet på en sådan måde, at det blev en statsopgave at skabe klarhed.

Det var det, jeg tænkte på, da jeg talte om at få orden i tingene, for det har faktisk vist sig at være noget rod. Vi ikke kan forklare tingene sådan, at selv de, der er velvillige over for folkekirken, forstår, hvad det drejer sig om, og derfor føler de, at der er problemer med, at man giver statstilskud til forkyndelsen. Jeg synes, vi skal tage det problem alvorligt og ikke bare betragte det, som om folk fejlinformerer. Man kan være uenig med dem, og det er fair nok, men det andet er faktisk centralistisk tyranni.

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Fru Margrete Auken bliver ved med at gentage, at vi er medlemmer af den samme distriktsforening. Jeg vil bare ganske stilfærdigt gøre fru Margrete Auken opmærksom på, at det er jo i kraft af vores funktion som præster, vi er medlemmer af distriktsforeningen, og jeg har orlov, og det har jeg haft, siden jeg blev kirkeminister. For tiden er jeg faktisk ikke medlem af distriktsforeningen.