

Det er jo ikke så fikst måske, hvis et bestyrelsesmedlem skal stå uden for døren halvdel af møderne, fordi han eller hun er inhabil.

Så jeg vil bede om, at vi får den her sag nøje opklaret, og at vi får at vide, hvad der er sket i det, og hvad forudsætningerne for det er. Hvis hr. Poul Andersen har ret i, at vi simpelt hen bare står med en privatiseringsmodel, så er det selvfølgelig ikke noget, SF er med til.

Men jeg kan næsten ikke forestille mig, at regeringen i den grad kan have tilsidesat de forligsaftaler, vi har. Det er derfor, jeg er lidt overrasket over det. Jeg har taget det lidt mere for gode varer, end jeg burde have gjort, kan jeg se.

Martin Lidegaard (RV):

Det Radikale Venstre har som udgangspunkt været positivt stemt over for at få en mere stringent styring af de statslige selskaber, jævnfør de bemærkninger, der har været, og anbefalingerne fra rapporterne osv. Men det er klart, at vi jo også har et stærkt ønske om, at udmøntningen af de her rapporter sker i et samarbejde med alle de forligspartier, som har taget del i arbejdet.

Det ville jeg også forvente er ministerens ønske, og at han derfor vil tage en drøftelse med forligsparterne om det her spørgsmål, inden vi går til anden og tredje behandling.

Et enkelt spørgsmål til ministeren i den sammenhæng kunne være: Man kan læse bemærkningerne sådan, at det her faktisk gælder alle statslige selskaber og ikke kun dem, der er på trafikområdet. Kan ministeren bekræfte dette? For så vil vi gerne ind på nogle mere principielle drøftelser.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu har Enhedslisten ikke noget forlig med regeringen, som vi kan henvise til. Det tror jeg i hvert fald ikke. Så er det før min tid som trafikordfører i hvert fald. Men jeg må sige, at forslaget her fylder mig med dyb undren.

Jeg vil godt spørge, hvad der egentlig er årsagen til, at man skal have en sådan mistillid til statsansatte, at de ikke må sidde i DSB's bestyrelse? Jeg spørger, fordi der jo må være en eller anden grund til det. Jeg forstår det sådan, at man godt kan have repræsentanter for store selskaber siddende i DSB's bestyrelse, man kan godt have folk, som man risikerer viderebringer oplysninger, som de ikke skulle viderebringe, men almindelige, hæderlige danske embedsmænd kan man ikke have siddende i bestyrelsen.

Der er under den her regering sket det, som vistnok med et akademisk udtryk kaldes et paradigmeskifte. Man har simpelt hen foretaget en ændring af det, som i gamle dage var solide konservative værdier omkring staten, gud, kirken og kongedømmet, og hvad der nu ellers var, og herunder også statsemployéerne, tjenestemandene. Det var grundpiller i samfundet, men det er nu blevet udskiftet med, at de slet ikke må være med.

Vi andre har altid haft en lille smule reservation over for de der konservative grundpiller, men lige netop statsembedsmændene har vi da altid betragtet med en vis respekt. Og nu må de slet ikke sidde i DSB's bestyrelse. Jeg forstår det ikke. Jeg fatter det simpelt hen ikke. Det er muligt, at der er en eller anden listig forklaring på det, og så vil jeg bede ministeren komme med den. Men jeg må sige, at som det ligger, kan vi simpelt hen ikke forstå, hvad det er, der er hensigten med det her forslag, og må følgelig stemme imod det.

Kl. 18.25

Tove Videbæk (KD):

Dette lille forslag handler i al sin enkelthed om, at de to statsansatte, der i dag sidder i DSB's bestyrelse, repræsenterende henholdsvis Finansministeriet og Trafikministeriet, trækkes ud af bestyrelsen og erstattes af medlemmer, som ikke er ansat under de to nævnte ministerier.

Man vil med dette forslag bringe reglerne for valg af bestyrelsesmedlemmer til DSB's bestyrelse på linje med, hvad der gælder for valg af bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber. Og selve lovforslaget ændrer ikke ved bestyrelsens størrelse, som fortsat er på ni medlemmer, hvoraf tre medlemmer er medarbejdervalgte.

Så Kristendemokraterne kan støtte forslaget.

Men der er åbenbart et par forligspartier, der føler sig trådt over tæerne vedrørende proceduren omkring lovforslaget, og det forventer vi naturligvis bliver bragt i orden, hvis der er altså et grundlag for de rejste spørgsmål.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Tak for den meget store tilslutning, den er jeg glad for.

Jeg vil starte med at sige, at der selvfølgelig ikke er tale om udtryk for mistillid til folk fra den offentlige sektor, det giver sig selv.

Jeg henviser til bemærkningerne til forslaget – jeg troede, at hr. Keld Albrechtsen havde læst dem, men jeg kan godt forstå, hvis han ikke har,