

Forhandling

Gitte Lillelund Bech (V):

Lovforslaget her ligger i forlængelse af regeringens ønske om at professionalisere statens varetagelse af ejerskabet i de statslige selskaber, fordi forslaget faktisk indebærer, at statsansatte trækkes ud af bestyrelserne for de statslige selskaber.

I Venstre synes vi, at det er yderst fornuftigt, at man får professionaliseret statens varetagelse af ejerskabet, og derfor vil jeg bare meget kort meddele, at Venstre selvfølgelig kan støtte lovforslaget.

Poul Andersen (S):

Så kommer vi til dagens punkt, hvor vi ikke er enige med regeringen, og det vil jeg gerne sige her til ministeren. Vi har lavet nogle gode aftaler omkring DSB, fået delt DSB op i forskellige selskaber med togdelt, Scandlines, Combus – som ikke var nogen succes – og så fremdeles.

Jeg skal bare stille og roligt sige, at hele forudsætningen og grundlaget for at gøre det, var en klar aftale mellem partierne Venstre, De Konservative og Socialdemokratiet, nemlig at hvis der skulle ske ændringer i det her, så skulle det ske samlet. Derfor er vi meget forundret over det lovforslag, der er blevet lagt frem her i dag. Vi opfatter det direkte som et aftalebrud. Jeg vil gerne have, at ministeren går hjem og får kigget efter i sagsakterne, hvordan det er i forhold til tidligere aftaler.

Så vil jeg også gerne sige på mit partis vegne, at vi altså ikke mener, at det at være professionel udelukkende er det, at private kommer ind i firmaer. Vi mener, at vi har haft utrolig stor gavn af dem, der har siddet for staten i de statslige selskaber. Jeg vil også gerne her i dag sige mange tak for den store indsats, de har ydet. Vi mener, at dette er en direkte nedvurdering af en bestemt kategori ansatte – her tænker jeg på offentligt ansattes ageren og virken i selskaber – og dette hverken kan eller vil vi under nogen omstændigheder medvirke til.

Vi må helt klart sige, at hvis man ikke lige tænker sig lidt om i forhold til det her, så vil resultatet blive, at alle aftaler med os simpelt hen er opsagt på det her område. Vi kan altså ikke holde til det her mere. Man må stå ved de aftaler, der er.

Jeg vil bede ministeren om at gå hjem og kigge efter i sagsakterne i forhold til alt, hvad vi har lavet omkring opdeling af de statslige selskaber.

Poul Fischer (DF):

Dette lovforslag lægger op til en ændring af valg og sammensætning af bestyrelsen i den selvstændige offentlige virksomhed DSB og DSB S-tog A/S.

Lovforslaget ændrer ikke ved bestyrelsens størrelse; den er fortsat på ni medlemmer, heraf tre medarbejdervalgte.

Lovforslaget lægger op til, at trafikministeren på et virksomhedsmøde, der er at sammenligne med en generalforsamling i et aktieselskab, vælger seks bestyrelsesmedlemmer for en periode på 2 år. Som loven er i dag, udpeger trafikministeren bestyrelsesmedlemmerne. Valget af bestyrelsesmedlemmer i DSB bringes hermed på linje med formen i aktieselskaber.

I bemærkningerne til den nugældende lov er det anført, at Trafikministeriet og Finansministeriet hver er repræsenteret med ét medlem i DSB's bestyrelse. Da statsansatte er under instruks af deres ministre, og da bestyrelsesmedlemmer i et aktieselskab ikke kan bindes af instrukser, lægger lovforslaget op til, at der ikke vælges statsansatte til DSB's bestyrelse, hvilket Dansk Folkeparti er enig i.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Kaj Ikast (KF):

Netop på grund af de ting, som hr. Poul Fischer har nævnt, kan vi også støtte forslaget.

Margrete Auken (SF):

SF har faktisk også tiltrådt forliget om DSB og har været med i det siden 1998.

Jeg vil sige, at efter hr. Poul Andersens tale, bliver jeg nødt til nu at bede om at få sagen her opklaret, inden vi siger noget som helst om, hvad vi kan og ikke kan ved det her forslag, for vi er jo ikke blevet spurgt.

Kl. 18.20

Jeg synes måske nok, at trafikministeren skylder en forklaring på, hvad det er, vi står med i det her foretagende, hvis det er sådan, at det er brud hele vejen igennem. Jeg kan ikke lige på stående fod overskue det. Men det, jeg kan overskue, er, at man jo ikke er sikret mod elendighe-der i bestyrelsen, bare fordi det ikke er statsansatte.

Vi sidder jo lige i øjeblikket med en sag i Bandedanmark, hvor jeg har spurgt: Er det et af bestyrelsesmedlemmerne? Ups! Er vedkommende også bestyrelsesmedlem i COWI? Ups! Når man tænker på, at COWI er storleverandør eller måske kan blive det – Atkins har det i dag!