

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil tillade mig at bestride, at der er ret mange, der i dag rører på sidevejene, som ikke ville have taget motorvejen, hvis det var den korteste strækning. Det er meget, meget sjældent, at folk vælger motorvejen fra i øjeblikket. Jeg har også taget Køgemotorvejen, også i spidsbelastningstiderne, og der er det altså noget med, at man kommer ned i hastighed, 15-20 minutter, men derfor vælger man motorvej alligevel.

Jeg vil da godt lige spørge fru Tove Videbæk, om hun har dokumentation for, at der i dag kører biler på parallelvejene, fordi motorvejen ikke er bred nok, og at man derfor kan flytte trafik over, eller mon man måske ikke snarere er i den situation, at vi simpelt hen skaber ny trafik, flere biler? Det er det, vi ser overalt i verden, når man udvider veje på steder, hvor der er pres på; der er ikke tale om, at man aflaster de andre, man får flere ind overalt.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Jeg kan da nemt forestille mig, at der er folk, der vælger motorvejen fra i øjeblikket og tager parallelvejene, fordi der simpelt hen er alt for meget kø og det går alt for langsomt på motorvejen.

Jeg kan sige, at da jeg selv boede i Roskilde, valgte jeg også motorvejen fra, når jeg skulle ind til København, fordi det simpelt hen somme tider var ufremkommeligt om morgenen. Jeg gjorde så det, at jeg i sidste ende valgte motorvejen fra og tog den kollektive trafik, så det synes jeg jo også gerne jeg vil indsparke her, at samtidig med, at vi bygger motorveje og udvider motorveje, skal vi jo bestemt også opprioritere den kollektive trafik, men det tager vi jo så en anden dag her i Folketinget.

Formanden:

Tak til fru Tove Videbæk.

Så er det trafikministeren.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg takker for den meget store tilslutning til forslaget, som jeg jo selvsgat er glad for.

Jeg skal ikke kommentere ret mange af indlæggene. Jeg havde lyst til at sige noget om fru Margrete Aukens indlæg, for det er åbenbart lige meget, om vi laver metro eller vi laver motorveje, så er fru Margrete Auken imod alt, ja, imod al trafik af den ene eller den anden slags. Det er meget, at man har lyst til at være trafik-

ordfører, når man er imod alt med trafik; det har jeg ikke rigtig kunnet forstå.

Det er jo rigtigt, som fru Margrete Auken siger, at vi laver en motorvej af og til, det er det naturligvis, for trafik er jo ikke et spørgsmål om enten kollektiv trafik eller individuel trafik, det er ikke et enten-eller; jeg gentager mig selv, når jeg siger, at det naturligvis er et både-og.

Bare lige sådan ud fra hukommelsen vil jeg nævne, at vi jo da har bygget nogle metroer, som fru Margrete Auken er opmærksom på, vi har lavet et dobbeltspor til Frederikssund, vi har lavet Ringbanen fra Hellerup til Hvidovre, som vi er i fuld gang med, og så har vi lavet den største finansaftale på kollektiv trafik-området, der nogen sinde er lavet, Banedanmark, DSB osv.

Så vil jeg i øvrigt koncentrere mig om ganske kort at sige, at jeg er glad for, at der har været en anerkendelse af, at støjen er en ting, vi tager meget alvorligt, omkring 10 pct. af anlægsbudgettet her går til støjbekæmpelse – det er meget – og vi eksperimenterer jo også i øjeblikket meget med endnu mere støjsvag asfalt. Så vi er utrolig opmærksomme på det; det bør vi være, og det har vi pligt til, og det fremgår altså også ret tydeligt af lovforslagets miljødél.

Jeg siger tak for tilslutningen.

Kl. 18.15

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og om DSB S-tog A/S. (Valg og sammensætning af bestyrelsen).

Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 18/2 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.