

stedet for halvårsregnskaber, som det ellers ønskes i forslaget.

Når talen er om drift af metroen og manglende salg af billetter til metroen, synes jeg da, det er glædeligt, at man i går i den lokale presse kunne læse, at mellem 150.000 og 200.000 passagerer i løbet af dagen benyttede metroen til det nye indkøbscenter i Ørestaden; det var da noget, der ville noget. Men vi står p.t. i en situation, hvor vi kan konstatere, at de rammer, der er sat op for selskabet, ikke længere er tidssvarende med selskabets overgang til driftsfasen. Derfor er det positivt, at der nu er taget initiativ til både belysning af styringsmæssige rammer, eventuel reorganisering og eventuel opsplitning af selskabet, fuld gennemsigtighed og fortsatte kvartalsregnskaber. Lad os derfor håbe, eller jeg vil nærmere sige forlange, at driften af metroen snart bliver mere stabil, og lad os håbe, at succesen med passagertallet i metroen i går ikke blot er en enlig svale.

Da det meste af det, som ønskes i forslaget til vedtagelse, faktisk allerede er iværksat, og vi allerede nu får kvartalsregnskaber, mens man i forslaget ønsker halvårsregnskaber, kan Kristendemokraterne ikke støtte forslaget, men vil stemme hverken for eller imod det.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis fru Videbæk havde hørt efter, gjorde jeg hr. Poul Andersen opmærksom på, at der er årlige regnskaber i øjeblikket. En fremdriftsrapport er noget andet, så når vi beder om halvårsregnskaber, er det en klar forbedring af foretagendet, vil jeg lige sige.

Kl. 17.20

Jeg er lidt bekymret over, at fru Tove Videbæk siger, at fordi det gik vældig godt i går, hvor Field's åbnede, skal det nok gå alt sammen, og at hun er fuld af tillid og føler sig tryk ved dem, der sidder med ansvaret nu, bare man fordeler dem på to bestyrelser i stedet for en, men uden i øvrigt at stille barske krav og kræve uafhængighed. Det er noget, der er meget vigtigt for os, men jeg forstår, at Kristendemokraterne tager det helt afslappet, om det er Ørestadsselskabet, eller hvem det nu er, der har ansvaret, og det er jeg skuffet over. Jeg havde faktisk forstået det sådan, at vi var tæt på at være enige.

Så vil jeg sige: Nej, vi har ikke fået det, vi har bedt om i vores vedtagelse. Vi har ikke fået nogen garanti for hverken åbenhed eller halvårsregnskaber eller en sober gennemgang af pro-

blemet. Det kan være, ministeren vil gå herop og love os det, og så er vi jo nået langt, men vi har ikke fået noget løfte om det.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Som jeg har forstået det, som er blevet sagt af ministeren, og det, vi ellers har hørt i dag, er det kvartalsregnskaber, vi nu får præsenteret, og derfor ser jeg det som en fremgang i forhold til det, som faktisk står i forslaget.

Endvidere siger fru Margrete Auken, at vi ikke ønsker uafhængighed, at vi har det fint med, at det er, som det er nu, og at vi bare håber. Nej, bestemt ikke. Vi er meget spændt på de oversigter, som bliver lagt frem i løbet af marts måned, og vi er meget, meget spændt på den udredning, som kommer, men vi synes, det er vigtigt at se på det, man har bestilt, inden man bestemmer noget andet. Vi vil gerne se på det og se, hvilke ting der ligger deri.

Vi har også tillid til de konstruktive drøftelser, som allerede er i gang mellem parterne, altså Københavns Kommune, Trafikministeriet og selskabets ledelse, og Rigsrevisionen er også på banen, så hvorfor skal vi nu have yderligere en part på banen? Det synes jeg vil komplicere hele forløbet.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg bliver nødt til at sige, at der ikke er tale om kvartalsregnskaber, og det har ministeren heller ikke sagt. Det var en fejltagelse fra hr. Poul Andersens side. Der bliver aflagt helårsregnskaber i øjeblikket, og det, vi beder om, er at få halvårsregnskaber, som andre selskaber også skal lave. Bare for at gøre helt klart, at sådan ligger landet.

Vi er helt klart uenige med Kristeligt Folkeparti, og det er også fair nok. Kristeligt Folkeparti har tillid til, at de, der i øjeblikket har hånd om Ørestadsselskabet – og det er altså de partier, der lader lånerammen stige og stige og udtaler sig bekymret, men ikke gør noget – i samarbejde med Ørestadsselskabet nu går i gang med arbejdet. Men jeg har altså ikke hørt andet, end at man nu siger: Kan vi ikke snakke med hinanden om, hvordan vi kan dele det op? Jeg kan sagtens se for mig, at det lander sådan, men så får vi bare to bestyrelser med to gange dyre formænd og to gange dyre direktører og ikke mere gennemsigtighed, end vi har haft før. Vi har fået lovet gennemsigtighed mange gange. Helt tilba-