

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Denne debat har jo udviklet sig på en spændende måde i løbet af dagen, bl.a. på grund af den aftale mellem partierne, som er indgået i Københavns Borgerrepræsentation. Det vil jeg vende tilbage til, for det åbner jo nye muligheder i sagen.

Vi har fra Enhedslistens side ikke haft medansvar for metroprojektet og har derfor heller ikke medansvar for den økonomiske situation, som har præget selskabet i desværre meget, meget lang tid med evindelige overskridelser og en betydelig grad af rod i tingene. Ikke desto mindre er vi indstillet på, hvis regeringen ønsker det, at være med til at rydde op i denne sag, få tingene til at køre, få bragt økonomien under kontrol og få etableret et kollektivt trafiksystem i hovedstadsområdet, som fungerer.

Jeg synes, det er lidt trist, at jeg ikke kunne høre noget i ministerens besvarelse om, at man ønsker en dialog. Fire partier har fremsat et forslag til vedtagelse, et ganske beskedent forslag vil jeg sige, og i virkeligheden kunne det godt fra ministerens side tolkes som et velvilligt forslag, fordi vi tilbyder ministeren at være med til at skabe et bredt folketingsflertal for, at der sker en oprydning i og en reorganisering af sagen.

Kl. 17.00

Jeg kan i virkeligheden ikke forstå, at regeringspartierne har reageret så negativt på forslaget til vedtagelse, fordi det jo i alle henseender ville være en fordel for regeringen, hvis der kom en uafhængig kommission, som kunne komme med forslag til, hvordan man kunne reorganisere det her. Jeg går ud fra, at ministeren kan være enig med mig i, at de, der hidtil har bestyret det her, ikke har gjort det til hverken ug eller minus, de har snarere gjort det til dumpekarakter. Derfor forstår jeg ikke, at ministerens holdning kan være, at det så bare skal fortsætte på den måde.

Så kan ministeren være nok så stolt af sin følgegruppe. Nu fik vi forklaret af fru Gitte Lillelund Bech, at den havde altså heller ikke haft nogen indflydelse. Jeg forstår ikke den holdning, og det, man også ser, er, at dette lukkede system, som har præget denne her sag hele vejen igennem, nu afføder, jeg havde nær sagt, en revolution i Borgerrepræsentationen. Nu vil man altså ikke længere bare sidde og se på den topstyring uden demokrati. Jeg har meget

opfattelsen af, at det er det, der er sket i Borgerrepræsentationen.

Og det er da betegnende, at der er et regeringsparti med i det forlig. Det burde nok give anledning til nogen overvejelse. Man er så langt ude, at man ikke engang har ordentlig kontakt med repræsentanter for Venstre, for regeringspartiet, i Borgerrepræsentationen. Det er jo betegnende for, hvor langt ude man er på nuværende tidspunkt i den her sag.

Jeg håber så sandelig, at ministeren er – undskyld, formand, der er vist dobbelt taletid.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ja, og der er kun gået 5 minutter.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber så sandelig, at ministeren vil ændre signaler og tage imod den fremstrakte hånd. Hvis der kan ryddes op, hvis økonomien kan bringes under kontrol, hvis vi kan få etableret en ordentlig sammenhæng i den kollektive trafik, mellem metro og bus, går det måske. Jeg må jo sige, at jeg som århusianer er noget forbløffet over at opleve det kringledede og besynderlige bussystem, man har i København.

Nu skal jeg selvfølgelig ikke kritisere andre kommunalbestyrelser, men busindretningen i København set fra en beskeden århusianers synspunkt er altså ikke hundrede procent optimal. I Århus kører busserne faktisk hurtigt og direkte derhen, hvor folk skal. I København kører de ad mærkelige veje, der ikke er til at finde ud af i hvert fald ikke for en århusianer, og ikke mindst efter at metron er blevet indført, er bussystemet i København blevet fuldstændig umuligt, i hvert fald for turister og århusianere. Det er muligt, at der er nogle københavnere, der stadig kan finde ud af det, men det kræver i så fald et indgående lokalkendskab.

Forbindelsen mellem bus og metro skal genetableres, hvis det skal komme til at fungere, og på længere sigt, og der er jeg enig med hr. Martin Lidegaard, skal vi se et forslag til en sammenhængende trafikplan, og det kan så være med eller uden cityring. Vi drøfter i Enhedslisten, om det kan være fornuftigt at inkorporere en cityring, det vil vi ikke på forhånd afvise. Men vi vil ikke være med til, at det køres på denne her måde, hvor der ikke er loft over lånerammen. Det kan fortsætte i 100 år, og pengene fosser ud, og man snakker ikke med folk. Man snakker ikke med folk på Amager, man snakker ikke med Københavns Borgerrepræsentation,