

en har fået en dårlig start, og hvorfor kan sådanne projekter aldrig fungere fra dag et?

Det bevirker, at prognoserne om passagerantallet skrider og dermed yderligere lægger pres på lånerammen og tilbagebetalingstiden. Vi mangler at se det sande billede, når regulariteten konstant er 98 pct. Field's er åbnet, og virkningerne fra Flintholm samt alle de øvrige forudsætninger i OTM-modellen er opfyldt. Når alle disse forhold er på plads, og passagerantallet forhåbentlig lever op til forventningerne, mener vi i Dansk Folkeparti først, vi er klar til at drøfte cityringen.

Nu jeg er ved anlægsinvesteringer, kan jeg ikke lade være med at kommentere den igangværende debat om metroens tredje etape i forhold til den pressemeddelelse fra Trafikministeriet i mandags, hvor ejerne af Østamagerselskabet ikke vil ændre projektet med yderligere nedgravning af tredje etape. Den metro skal ligge i over 100 år, og derfor skal man også vælge den rigtige løsning i forhold til omgivelserne. Det bør man i ejerkredsen revurdere.

Arealudviklingen i Ørestaden er i en god gænge med salg af 643.000 m<sup>2</sup> mod budgetteret 480.000 m<sup>2</sup>. Vi er i Dansk Folkeparti tilfredse med, at man i ejerkredsen er ved at få øjnene op for, at man til stadighed ikke bare kan styre efter et kassekreditmaksimum, som lånerammen i realiteten er, en kassekredit, man med jævne mellemrum hæver, fordi nu gik det ikke lige, som man havde forventet med momsafløftning, grundskyldsudvikling, tilbagebetaling fra entreprenører m.m. Ørestadsselskabet er gået over i en driftsfasen.

Det er derfor ikke hensigtsmæssigt at styre efter en låneramme, og det kræver derfor en omorganisering, en opsplittning i et driftsselskab, et anlægsselskab og et arealudviklingsselskab, selskaber, der bør have en åbenhed og en synlighed – det kunne være, at ejerkredsen skulle læse Nørbyudvalgets anbefalinger – selskaber, der på lige fod med børsnoterede selskaber aflægger regnskaber minimum halvårsvis og allerhelst kvartalsvis, selskaber, der lever op til de børsretlige regler og udsender meddelelser, når der er afvigelser i forhold til budgetterne.

Skatteborgerne er at sammenligne med aktionærerne i et børsnoteret selskab.

Og når man nu er i gang med ændringerne, bør man overveje en ændring af den politiske bestyrelsessammensætning gående mod professionelle bestyrelser. Det er selvfølgelig ikke lige til at gøre fra den ene dag til den anden med den

grumsede ejerkreds og den igangværende strukturereformdebat, ligesom man sidst på året fra statsrevisorerne modtager resultatet af den undersøgelse, der er iværksat af bl.a. den overordnede økonomi, låneramme, ansvarsfordeling mellem Trafikministeriet og Ørestadsselskabet m.v.

Kl. 16.30

Dette var nogle strøttanker om, hvad vi i Dansk Folkeparti mener, der bør gøres af hensyn til åbenhed og til at få Ørestadsselskabet struktureret. Men hvad hjælper det hele, hvis metroen holder stille?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Der vil jeg bare lige til det sidste sige, at det gør den jo heldigvis ikke hele tiden.

Mit spørgsmål til hr. Poul Fischer er sådan set med hensyn til nedgravning af banen ude på Amager, for nu har jeg jo også forstået, at Dansk Folkeparti i hvert fald i Borgerrepræsentationen ønsker en nedgravning af metroen på Amager.

Derfor vil jeg spørge hr. Poul Fischer, om det er sådan, at Dansk Folkepartis folketingsgruppe ønsker en nedgravning af metroen på Amager. Det synes jeg at jeg hørte i ordførertalen. I så fald er der så tale om en fuldstændig nedgravning med en overdækning, eller er der tale om en nedgravning, hvor der ikke er flere overgangsveje, end der faktisk er i det eksisterende projekt?

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Nu har jeg jo ikke sat mig ind i de tekniske løsninger med hensyn til en nedgravning. Men hvis man kigger tilbage i den forespørgselsdebat, vi havde i maj 2002, så nævnte jeg jo også på det tidspunkt, at vi ikke skulle have den mur at se på ude på Amager. Så det er ikke helt nyt.

I sidste uge udsendte partiet også en pressemeddelelse, hvor vi gjorde opmærksom på, at det nok var en god idé at gå i dialog om det emne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Gitte Lillelund Bech for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Hvis jeg nu kan oplyse hr. Poul Fischer om, at det, som metrogruppen ude på Amager rent fak-