

det andet er – nu kan jeg se, at det må vi så tage i anden omgang.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg skal bare ganske kort og præcist sige til fru Margrete Auken: Dette projekt skal ikke koste en krone mere, end det er nødvendigt. Det har jeg også sagt i min ordførertale. Vi er et ansvarligt parti, der selvfølgelig er gået ind i et projekt for også at færdiggøre det, men det kan og skal styres på en bedre måde, det har jeg også givet udtryk for, og det er det, vi er i gang med, og sådan er det med den type projekter.

Derfor forventer vi også, at vi her sidst på måneden får fremlagt nogle reviderede handlingsplaner og også et klart syn for, at de ting her vil blive kørt videre på en ordentlig og en fornuftig måde.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg kan ikke høre, at der er nogen som helst form for ansvarlighed i det, der bliver sagt, om, at det ikke skal koste en krone mere end nødvendigt, fordi det jo er fuldstændig åbent, hvad der er nødvendigt, for det kan man bare blive ved med, og man kan oven i købet bestille nye projekter, man kan oven i købet gå i gang og se på metrocityringen, meget gerne for hr. Poul Andersens skyld, for »vi ryster ikke på hånden, vi er nogle, der er faste i kødet, vi ved, hvad det drejer sig om, vi er rigtige mænd, vi kan godt klare det her.«

Men så ville jeg godt lige spørge om en anden ting. Nu er det jo sådan, at det mest berører københavnere. Når det her får lov at køre i 50-100 år, så vil der i hele den periode ikke være ejendomsskatter til københavnere fra det område, for det er en af de mange finansieringer, Ørestadsselskabet har, nemlig at de får ejendomsskatterne ubeskåret. Det er jo derfor, de brokker sig over skattestoppet, for så får de lidt mindre, og det får de lov til at få, så længe der er gæld. Så det er minsandten et drænrør, der er lagt ned i københavnernes lommer her, oven i de andre ulykker.

Jeg vil godt lige spørge hr. Poul Andersen: Syner hr. Poul Andersen, det er helt fair? Jeg tror ikke, at københavnere har været klar over, hvad det var for noget, de nu bare skibede sig ind i, og man så bare siger 50 år og 100 år.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg synes, det er dejligt, at fru Margrete Auken stiller det spørgsmål, for der er tre parter i det her. Der er en lokalt valgt, det er kommunen, og der er det regionale, det er amtet, og der er Folketinget, der er med som parter i det her. De har i sin tid sagt ja til det projekt på de vilkår, fordi der var mulighed for at få det finansieret. De står til ansvar over for deres vælgere, der er valgt hvert fjerde år, og sådan er dét, og det har været fuldt synligt, at det er måden, det her er blevet finansieret på.

Med hensyn til cityringen vil jeg gerne sige, at der overhovedet ikke ligger noget klart billede af, hvordan den skal finansieres. Er der et ønske fra københavnere om at få den, jamen så støtter vi gerne op omkring det, hvis det er muligt, helt sikkert.

Kl. 16.25

Poul Fischer (DF):

Indledningsvis vil jeg takke ministeren for orienteringen. Dansk Folkeparti hilser også denne forespørgselsdebate velkommen.

Denne forespørgselsdebate begrænser sig til at omhandle Ørestadsselskabets lånerammer og regeringens løbende budgetkontrol i modsætning til den forespørgselsdebate, vi havde i maj 2002, som omhandlede en status på metroprojektet.

Ørestadsselskabet er ejet af staten med 45 pct. og Københavns Kommune med 55 pct., og Ørestadsselskabet er interessant sammen med Frederiksberg Kommune, Frederiksbergbanen, ligesom man er interessant sammen med Københavns Amt i Østamagerselskabet. Man driver arealudvikling og grundsalg i Ørestaden, man anlægsinvesterer i metroens tredje etape og i enden af driften af metroen.

Når jeg bruger tid på at beskrive alle disse selvføligheder, som ordførerne kender, så er det for at beskrive, hvad lånerammen omfatter. Dels er det det, der foregår på lang afstand af os politikere fra kommune, amt og stat, dels er det en sammenblanding af anlæg, drift og byudvikling. Og det er ikke smart.

I Dansk Folkeparti er vi enige i etableringen af metroen, som burde være sket for mange, mange år siden. Det er og bliver den rigtige løsning på lang sigt, og vi har også sagt ja til udredningsarbejdet omkring cityringen som en metro-løsning. Men vi må jo blankt erkende, at metro-