

økonomisk. Derfor bad vi før jul om, at økonomi og teknik blev gennemgået og handlingsplaner fremlagt, sammen med for øvrigt de øvrige i styregruppen, til mødet i styregruppen, som skal afholdes her sidst i marts måned.

Der er altså også kommet nye elementer, der skal tages med i betragtning, når vi revurderer tingene; om vi kan gøre det bedre, for det skal vi jo som ansvarlige politikere, og det gør vi selvfølgelig også med det projekt, nemlig at den nuværende regering jo har indført et skattestop. Det har betydning for en del af indtægterne netop omkring det med grundskylden. Vi mangler altså også den endelige afklaring omkring momsen, at få klaret momsafløftningen af, og også i forhold til taksterne på billetterne.

Men vi er nu tættere på en færdiggørelse, og derfor har vi jo bedt om denne gennemgang, og vi ser frem til mødet i styregruppen og til at få afklaret tingene, så vi kan komme videre med projektet og få det afsluttet til gavn for vores hovedstad.

Jeg vil gerne afslutningsvis stille trafikministeren et spørgsmål, for der har været meget fremme om, at ministeriet ikke har hørt Amager Metro Gruppen om projektet. Har ministeriet, eller har ministeriet ikke hørt og inddraget Amager Metro Gruppen i forhold til det udkast, der har været fremlagt af PricewaterhouseCooper?

Kl. 16.00

Så er der i dag fremsat et forslag til vedtagelse. Der vil jeg gerne sige til forslagsstillerne, at alt det, der er her minus kommissionen, faktisk er det, vi har bedt om. Det er det, der skal fokuseres på, det er vi slet ikke i tvivl om, også for at gøre det mere gennemsigtigt i forhold til det med at kunne dele det op på en anderledes måde, hvad angår drift og etablering. Det er vi helt enige i. Jeg skal dog sige, at vi ikke vil nøjes med en halvårlig afrapportering; det ville være en forringelse, for hidtil har vi fået det kvartalsvis, og det vil vi altså bede ministeren om fortsat at få.

Vi er ikke uenige med dem, der har lagt det her frem, men vi synes altid, det er en god ting, at de, der har stået fadder til en ting, også er dem, der vil tage tævene i implementerings- og opbygningsfasen, og også er dem, der ligesom prøver at drive tingene videre frem, men selvfølgelig også lytter til de øvrige partier her i Folketinget med respekt for demokratiet – det skal man selvfølgelig gøre – men der skal bare være en forståelse for her, at vi har et ansvar.

Vi har igangsat det her projekt, og vi agter også at være en del af de partier, der kører det her fuldt og helt til ende, for det vil vise sig, ligesom med øvrige store projekter, bl.a. Storebæltsbroen, at det jo virkelig er projekter, der har været behov for. Derfor skal vi heller ikke stoppe op nu og begynde at ryste på hænderne, men vi skal selvfølgelig hele tiden vurdere, om vi kører den rigtige vej med vores projekt.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ønsker ministeren ordet? Ja, så må jeg lige bede ordføreren om at gå ned fra talerstolen. Der er nogle korte bemærkninger bagefter til ordføreren.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Undskyld, formand, at jeg griber ind, men jeg fik et konkret spørgsmål fra hr. Poul Andersen, og da andre har stillet det samme spørgsmål, vil jeg foretrække at komme med en afklaring, så vi ikke glider ud ad et forkert spor.

Tak for spørgsmålet om, hvorvidt Amager Metro Gruppen er blevet hørt omkring det udkast, som kommer fra PricewaterhouseCoopers, altså den udredning, der er lavet. Ja, det er de. De er blevet hørt. Både Amager Metro Gruppen og Østamagerbaneselskabet er blevet hørt. Men de svar, de har givet, har ikke ført til ændringer i konklusionerne.

Jeg skal i øvrigt sige til Folketinget, at jeg vil oversende svaret i dag, men jeg kan se, at denne debat tager meget lang tid, så det kan godt være, at jeg først får det underskrevet så sent i aften, at det bliver i morgen, Folketingets Trafikudvalg får det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Et øjeblik, minister. Det, man risikerer ved at gå på talerstolen, er altså, at der er nogen, der beder om korte bemærkninger, og jeg har foreløbig noteret hr. Martin Lidegaard, hr. Keld Albrechtsen og fru Margrete Auken for korte bemærkninger til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han synes, det er en normal fremgangsmåde, at man bestiller en rapport med høringsfase, og før rapporten er færdig og hørings svarene er kommet ind og indarbejdet, så tager man en beslutning fra ejerkredsens side, før der overhovedet foreligger nogen rapport.