

meddele til Fondsbørsen, når man har divergens ud fra fremlagte budgetter. Kan fru Gitte Lillelund Bech være enig med mig i, at det er det, vi skal nå frem til med Ørestadsselskabet?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg kan ikke stå her og give tilsagn om, at man omdanner Ørestadsselskabet til et aktieselskab, for som det er i dag, er det jo et interessentskab, og der gælder andre regler for interessentskaber, også med hensyn til offentliggørelse af årsregnskaber eller halvårsregnskaber.

Når vi taler om aktieselskaber, er det naturligt, at man følger aktieselskabsloven, og hvad angår store aktieselskaber, vil jeg give hr. Poul Fischer fuldstændig ret i, at der er det naturligt, at man følger de regler, som i øvrigt gælder for den type selskaber. Med hensyn til professionelle bestyrelser osv. vil jeg sige, at der synes jeg igen, det er vigtigt at se på, hvad det er for en selskabsform, og interessentskaber er anderledes end aktieselskaber.

Jeg synes jo nok, at de ejere, der sidder som ejere for Ørestadsselskabet, har udpeget bestyrelser, som jeg i hvert fald ville sige er professionelle bestyrelser, og som jeg forventer agerer som en professionel bestyrelse for et i/s.

Med hensyn til oplysninger i øvrigt om, hvordan det går, er det sådan, at Ørestadsselskabet leverer kvartalsrapporter, ikke på økonomi, men i hvert fald på, hvordan systemet fungerer, og hvordan metroen kører, og de kvartalsrapporter fremsendes så vidt jeg husker også til Trafikudvalget. Derfor er der i hvert fald den vej igennem en løbende oplysning til Trafikudvalget om, hvad der foregår.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Nu havde jeg ikke noget ønske om, at Ørestadsselskabet skulle omdannes til et aktieselskab. Jeg bad om, at det kunne blive drevet på aktieselskabslignende vilkår lige så vel som DSB, der heller ikke er et aktieselskab.

Men jeg har et supplerende spørgsmål. Det er med hensyn til cityringen. Dansk Folkeparti har ligesom Venstre og andre partier sagt ja til, at man arbejdede videre med det projekt. Er man i Venstre enig i, at man ikke laver nogen anlægslov på det område her, før man kan se lys for enden af tunnelen i det metroprojekt, der er igangsat?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg synes i hvert fald, at det i forbindelse med diskussionerne om cityringen, og inden man træffer beslutningen, er værd at tage alle de forskellige aspekter ind, som bl.a. diskuteret i dag, og som har været diskuteret i forbindelse med de tre faser, der har været indtil nu i metroen, så vi er sikre på, at når vi laver en cityring – for det håber jeg vi gør – så har vi lært af de fejl, der måtte være begået undervejs i det forløb, som har været siden 1992.

Derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til at tage en forhastet beslutning om en cityring, før vi har tingene liggende klar. Men præcis hvornår beslutningen kan tages, det kan jeg ikke svare hr. Fischer på.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak for indsatsen.

Så er det hr. Poul Andersen som ordfører.

**Poul Andersen (S):**

Jeg vil gerne takke trafikministeren for redegørelsen om Ørestadsselskabets grundlag og økonomiske rammestyring, for det er jo netop et helt specielt grundlag for det projekt, som vi har igangsat omkring Ørestaden.

Vi er enige med trafikministeren i, at det er et visionært projekt, fordi det er skabt på baggrund af at få et kollektivt trafiksystem bygget op, nemlig metroen, inden en ny bydel fuldt og helt skal tages i brug. Det er faktisk unikt. Man kan kalde det en utrolig fremsynet byplanlægning i København.

Det skal hvile i sig selv, det har været hele forudsætningen for det her projekt. Derfor er der ikke noget odiøst i den måde, man ligesom har bygget det op fra starten, netop med de elementer, der har ligget, dels med grundsalg, dels i forhold til billetindtægter, dels i forhold til grundskylden, som er en del af finansieringen her, altså at man så har set på, hvad der hen ad vejen skulle være brug for rent lånemæssigt. Så har man fået det godkendt i Finansudvalget, for der er jo ikke noget, der har været skjult. Det vil jeg gerne gøre opmærksom på. Der er intet, der har været skjult i dette projekt.

Vi er med til at give København et tiltrængt løft. Det synes jeg ikke man skal glemme i den her sammenhæng.

Når det er sagt, er det klart, at vi ikke vil betale en krone mere end nødvendigt. Ikke alt har kørt glat i dette projekt, hverken teknisk eller