

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg vil sige, at fru Gitte Lillelund Bech næsten skulle komme ud på Amager og prøve at forklare borgerne på Amager, at den løsning, der ligger nu, er lige så god som den, de selv foreslår, og at det ikke betyder noget, om man får gravet den metro ned hele vejen igennem.

Men jeg vil gerne sige, at jeg kan støtte det forslag til vedtagelse, der ligger, for jeg mener, at hele det her forløb understreger, at det ikke er en acceptabel selskabsform. Jeg vil gerne spørge fru Gitte Lillelund Bech, om hun er enig i, at det forløb, der har været, er et eksempel på et meget lukket forløb, og at det ikke er acceptabelt, at man så langt henne i forløbet får de reelle tal for, hvad det faktisk koster at få metroen gravet ned med de forskellige udformninger.

Jeg synes ikke, der har været den åbenhed, som man kan forvente, og jeg mener, at det hænger sammen med den selskabsform, man har valgt. Det er derfor, at der er behov for at se på den selskabsform.

Kl. 15.50

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Den røde lampe har lyst længe dernede.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Først til det med, hvorvidt vi har fået det rigtige beløb nu i forhold til tidligere. Så vidt jeg husker det, er der allerede tidligere fra COWI blevet lavet et skøn, som endte på nogenlunde det samme som det, Birch & Kroghoe kom frem til.

Derfor mener jeg faktisk, at der jo tidligere er lavet et skøn om, hvad der skulle ske, hvis man skulle lave alternative løsninger. Og der var alternative løsninger inde over, allerede inden man lagde sig fast på, hvordan fase 3 skulle være. Det er også taget i dialog med de politikere, som er valgt de respektive steder.

Nu hører jeg til dem, som siger, at vi har et repræsentativt demokrati, og derfor synes jeg faktisk, at det er naturligt, at man som borger går i dialog med sine lokale politikere, og at de lokale politikere går i dialog med parlamentet og finder en løsning. Jeg synes, at det sådan set også er det, der er sket.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Det vil sige, at fru Lillelund Bech mener, at det er en rigtig god selskabsform, som man godt

kan videreføre og eventuelt kopiere, hvad jeg altså er uenig i. Men det kunne være meget interessant at høre, om det er det, der menes. Så vil jeg godt lige have bekræftet, at hvis man ville, er det muligt for Folketinget at pålægge trafikministeren som statens repræsentant i bestyrelsen at gå ind for, at man laver en anden form for nedgravning ude på Østamager.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Med hensyn til selskabsformen vil jeg sige: Den her selskabsform har nogle fordele, og den har nogle ulemper. Den har den fordel, at man laver koblingen mellem arealudvikling og udvikling af infrastruktur. Det er en naturlig kobling, som er i alle mulige udviklinger. Tag til hvilken som helst provinsby, og der laver man en infrastrukturudvikling, samtidig med at man laver en arealudvikling. Det er så også det, vi gør i København.

Det, som jeg vil sige er ulemper i den her selskabsform, er bl.a. det, som handler om indtægtssiden. Ikke så meget salg af arealer, men f.eks. det, der handler om, hvilke indtægter man får via salg af billetter, altså hvor mange der kører med metroen. For det er en usikkerhed, som vi har vidst har været der fra start. Det er altså en usikkerhed, som man, hvis man havde valgt en anden selskabsform, eller hvis det havde været et andet sted, så ikke ville have haft.

Så jeg synes, der er fordele og ulemper ved selskabsformen. Derfor kan jeg ikke bare sige, at man kan kopiere den til hvad som helst. Det kommer helt an på, hvor det er henne.

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

I forslaget til vedtagelse er indskrevet ønsket om halvårsregnskaber. Nu lagde jeg mærke til, at fru Gitte Lillelund Bech nævnte, at man var åben over for, at Ørestadsselskabet skulle omdannes, så der blev et driftsselskab og et arealudviklingsselskab. Jeg hørte også DSB nævnt i den forbindelse. I DSB har man jo en professionel bestyrelse, så det går jeg også ud fra at man er åben over for.

Men DSB drives jo på aktieselskabslignende vilkår, og da det er et stort selskab, må det jo være at sammenligne med et børsnoteret selskab. Det er således, at børsnoterede selskaber, der har en størrelse som Ørestadsselskabet, offentliggør kvartårsregnskaber, og de er også underlagt de børsnoterede regler, således at man skal