

mere end det, der egentlig er lagt op til, og ministeren har redegjort for, hvordan hele systemet er bygget op. Men hvad er forskellen egentlig på det forslag, der skal etableres, og det, som metrogruppen har fremlagt? Er det sådan, at metrogruppen ønsker en fuldt og helt nedgravet metro, eller er det korrekt, at den kun skal være halvt nedgravet? Hvor ligger forskellene i de fremlagte projekter?

Når jeg kigger på det, er det ikke det, at der ikke er adgangsveje, så man kan komme rundt i lokalområdet, man opponerer over, og heller ikke støjpåvirkningen. Men hvad er det så, man er nået frem til i metrogruppen? Hvor er det, forskellen ligger?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil lige sige til orientering, at det er et spørgsmål, som hr. Poul Andersen skulle have haft lov til at stille i spørgetiden, men på grund af de nye regler, som Præsidiets har lavet, kunne han ikke komme til det.

I forbindelse med nedgravningsdiskussionen vil jeg sige, at jeg også har set kritikken af Amager Metro Gruppens forslag. Jeg sagde i spørgetiden, at jeg håber, det vil afstedkomme kommunikation, så parterne kan mødes og drøfte tingene igennem, men ikke med henblik på, at trafikministeren bare skal tromle Amager Metro Gruppen ned. Hvis det viser sig, at de har relevante indvendinger, både mod beregningerne og mod den beskrivelse af deres projekt, som trafikministeren gav, vil det blive taget ind i diskussionen, så det ikke er beton, der snakker sammen. Beton er uegnet til udendørs brug, det er bedst at bruge det indendørs, har ingeniører sagt, men det skal ikke være beton, man snakker med. Det skal være mennesker, der godt vil lytte til hinanden og godt vil prøve at finde ud af at lave noget, som man også bliver glad for på Amager.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Nej, jeg synes heller ikke, det er fair, at jeg ikke kunne komme til.

Fru Margrete Auken kører linjen videre her i sit oplæg og siger, at det handler om økonomi. Men når metrogruppens projekt bliver trukket frem, må jeg også have en helt klar forventning om, at jeg kan få svar på mine spørgsmål, for det

er jo sådan, at det er rent visuelle ting, der er tale om.

Jeg ved, at fru Margrete Auken har været meget optaget af projektet, har været dybt nede i det og har kigget det efter i sømmene, og når jeg begynder at sammenligne tingene og stiller dem over for hinanden, er det kun de rent visuelle ting, jeg kan se, man ser forskelligt på, ellers så kan jeg ikke rigtig finde nogen store kontroverser. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu har jeg aldrig påstået, at jeg har været dybt nede i projektet, men jeg ved godt, hvad jeg har at gøre med.

Det, man har brokket sig over, er helt præcis, at man får en berlinmur lige i synet, altså noget visuelt, og jeg har sådan set megen forståelse for, at man er utilfreds med det, når man bor på det flade Amager og får smadret udsigten, hvor man har udsigt til vandet i dag. Hvis det problem kan løses, synes jeg, vi er nået langt. Jeg kunne forstå på trafikministeren, at sådan bliver det dårligt nok, og det synes jeg vi skal have undersøgt.

Men det er økonomien, som gør det hele grotesk. Vi står over for et projekt, som koster kassen. Hr. Poul Andersen og jeg har siddet og forhandlet for at forsøge, om vi kunne vride halvanden milliard ud af regeringen, så hele Nørreportmodellen kunne klares med et tredje spor for at få togene igennem til Østerport osv., og hr. Poul Andersen og jeg ved begge to udmærket, at da vi sagde halvanden milliard, blegnede finansministeren og spurgte, om vi var rigtig kloge – halvanden milliard! Men her er man parat til at putte halvanden milliard i en badebane, der ikke skal betjene andet end et par kolonihaver og en enkelt passager fra lufthavnen, der skal til Kongens Nytorv og ikke har nogen glæde af at tage ind til Hovedbanegården.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til fru Margrete Auken.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se side 6684*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.

Gitte Lillelund Bech (V):

Indledningsvis vil jeg sige, at hvis jeg var aktiv i metrogruppen, ville jeg undre mig noget over, at