

for er der ikke nogen grund til at foretage forandringer.

Jeg er glad for, at vi har fået lavet undersøgelsen, for ellers ville man, så langt som man kan se frem, beskyldte os for, at vi ikke ville lytte. Vi lyttede til Amager Metro Gruppen, vi sagde, at vi må bruge de penge, det koster, jeg ved ikke, hvor stort beløbet er, til at få det her grundigt undersøgt, og vi fik bekræftet, at det ikke kunne graves ned for samme pris, som det ellers ville have kostet. Det var Amager Metro Gruppens påstand. Det kostede ca. 300 mio. kr. ekstra plus det, det ville koste med alle disse kontraktlige forpligtelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Spørgsmål nr. S 2019, der er stillet til miljøministeren af hr. Torben Hansen, og spørgsmål nr. S 2236 og S 2237, der er stillet til skatteministeren af hr. Morten Homann, er taget tilbage af spørgerne. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 2019

Til miljøministeren (5/2 04) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke tiltag ministeren agter at tage for at forhindre, at en person, der er anklaget i en miljøsag, kan opholde sig i et andet EU-land og dermed undgå retssag og eventuel dom?«

Spm. nr. S 2236

Til skatteministeren (17/2 04) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad provenuvirkningerne vil være, såfremt Jyske Bank vinder sin sag ved landsskatteretten om fradrag for annullation af egne næringsaktier sammenlignet med en situation, hvor regeringen ved sin tiltrædelse havde gennemført en lovændring svarende til anbefalingerne i betænkning 1392?«

Spm. nr. S 2237

Til skatteministeren (17/2 04) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren oplyse, om andre selskaber end Jyske Bank tidligere har fået fradrag for annullation af egne næringsaktier, eller om der p.t. verserer andre sager, samt den samlede værdi af de omhandlede fradrag?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til ministeren for ligestilling og beskæftigelsesministeren [om graviditets- og barselorlov].

Af Anne Grete Holmsgaard (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 27/2 2004).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til trafikministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om Ørestadsselskabets muligheder for at overholde den af Folketinget fastsatte låneramme, og hvilken løbende budgetkontrol foretager regeringen af selskabet?«

Af Margrete Auken (SF), Martin Lidegaard (RV) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 19/12 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/1 2004).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg skal gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 11. marts 2004.